

ΝΕΑ ΤΑΣΗ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Β' - ΤΕΥΧΟΣ 1ο — ΑΠΡΙΛΙΟΣ - ΜΑΪΟΣ 1987 — ΔΡΧ. 200



ΝΕΑ ΤΑΣΗ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Β' - ΤΕΥΧΟΣ 1ο - ΑΠΡΙΛΙΟΣ - ΜΑΪΟΣ 1987 - ΔΡΧ. 200

EDITORIAL

Ἡ δεύτερη περίοδος γιά τή «Νέα Τάση» ἔχει ὁρισμένες βασικές ἀλλαγές, πού εὐκόλα θά γίνουν ἀντιληπτές. Καί εἶναι ἀρκετές αὐτές οἱ ἀλλαγές, ἔτσι ὥστε στήν οὐσία νά μιᾶμε γιά ἕνα νέο περιοδικό.

Τό περιοδικό αὐτό λοιπόν φιλοδοξεῖ πάνω ἀπ' ὅλα νά κυκλοφορήσει· νά εἶναι δηλαδή ἡ ζωντανή καταγραφή τῆς ζωῆς τοῦ ἐθνικιστικοῦ κινήματος, τῶν ἀντιφάσεών της, τῶν προβλημάτων της. Γι' αὐτό ἀκριβῶς τό λόγο, τό περιοδικό εἶναι κυρίως ἕνα λαϊκό περιοδικό, ἕνα περιοδικό πού θέλει νά ἐκφράσει ἕνα κίνημα πού θέλει νά εἶναι, καί εἶναι, λαϊκό.

Τό περιοδικό δέ θέλει νά εἶναι μονομερές. Ὅχι τόσο μέ τήν ἔννοια τοῦ ὅτι «εἴμαστε ἀνοιχτοί σέ κάθε συνεργασία» (στό κάτω κάτω τελευταῖα ὅλοι εἶναι ἀνοιχτοί σέ κάθε συνεργασία) ὅσο στό ὅτι αὐτεπαγγέλτως θά καλύπτει κάθε πρωτοβουλία τῶν νέων ἐθνικιστῶν πού κινεῖται ἀπό τά κάτω, πού εἶναι ρεαλιστική καί ταυτόχρονα φιλόδοξη, πού εἶναι εὐφυής καί εὐαίσθητη.

Σ' ἕνα «χῶρο», λοιπόν πού ἐπιμένει στό κλίμα τοῦ μεσοπολέμου νά δώσουμε μίαν ἀπάντηση φτιάχνοντας κάτι γιά τό τώρα, καί σέ κάποιους ἀπογοητευμένους φίλους πού μετατοπίζουν τά ὄνειρά τους γιά 10, 20 ἢ 30 χρόνια μετά, ν' ἀντιπαραθέσουμε τήν ἀγωνία τῆς οἰκοδόμησής τοῦ σήμερα γιά νά μή χάσουμε οὔτε τό αὔριο οὔτε τό μεθαύριο.

Τό περιοδικό δέν θέλει τόσο νά δώσει ἰδεολογία ἢ θεωρία, ὅσο θέσεις καί προβληματισμούς πάνω στήν τακτική καί στή στρατηγική καί κυρίως δέν θέλει νά φανεῖ δογματικό, ἀλάθητο καί ἀλαζονικό. Προτιμᾶμε κάτι τό πιό γήινο, τό πιό ἀνθρώπινο ἀπό ἐκείνη τήν ἀμφισβητούμενης ποιότητας μεταφυσική κι ἀνορθολογισμό πού εἶναι τόσο διαδεδομένα σέ ἀνάλογες προσπάθειες.

Τό περιοδικό βέβαια εἶναι βαθιά πολιτικό ἀλλά ταυτόχρονα εἶναι καί ἀνεξάρτητο. Δηλαδή δέν ὑπόκειται στήν καθοδήγηση κανενός πολιτικοῦ φορέα, ἄσχετα μέ τό ἂν ὅλοι οἱ συμμετέχοντες ἀνήκουν σέ πολιτικό φορέα, καί δίνουν τόν ἀγῶνα τους ὁ καθένας ὅπως νομίζει.

Ἡ Νέα Τάση λοιπόν ξεκινᾷ μέ πολλές φιλοδοξίες καί μέ πολλή χαρά. Δέν ἀντέχει τή μισοκακομοιριά τοῦ περιθωρίου μά οὔτε καί τό συμβιβασμό τῆς πρόσκαιρης ἐπιτυχίας. Δέν ἐπιμένει ὅμως μειοψηφικά κι αὐτό ἀκριβῶς γιατί θέλει νά εἶναι ἕνα λαϊκό περιοδικό πού θά καταγράφει βῆμα βῆμα τήν πορεία ἑνός κινήματος πού παλεύει νά ὀρθοποδήσῃ καί δέν τ' ἀφήνουν. Δημιούργημα μιᾶς κρίσης λοιπόν, ἡ νέα «Νέα Τάση»; Δημιούργημα, ναί, τῆς κρίσης καί τοῦ πόνου τῶν ἐθνικιστῶν, τῶν σκεπτομένων δηλαδή καί αἰσθαντικῶν ἐξ αὐτῶν, μά καί δημιούργημα τῆς ἐλπίδας τους, τῆς προσμονῆς τους, τῆς ὑπομονῆς τους, τοῦ ἀγῶνα τους.

Κι ἐπειδὴ ὅλ' αὐτά δέν μᾶς βγαίνουν μόνο στό πολιτικό, μά καί στό πολιτιστικό καί στό κοινωνικό, ἡ «Νέα Τάση» θ' ἀνακατεῦεται παντοῦ καί θέλει νά λειτουργήσῃ πιό πλατιά, σάν πολιτιστικός πόλος ἀπ' ὅπου θά ξεκινᾶνε ἐκδόσεις, προβολές, συζητήσεις, γλέντια, ἐκδρομές σέ χιονισμένα βουνά μέ ἀρχαίους ναούς καί ἄλλα τέτοια ἡθοπλαστικά. Αὐτά ὅμως ἀργότερα, ἀφοῦ γνωριστοῦμε καλύτερα. Μέχρι τότε, στηριζόμαστε πολύ (πού ἀλλοῦ;) στή βοήθειά σας, καί εἰδικότερα στήν οἰκονομική σας ἐνίσχυση.

1ο πρωτο τευχὸς τῆς «Ν.Τ.» χωρίζεται, ὅπως γίνεται ἄμεσως ἀντιληπτό ἀπό τόν ἀναγνώστη, σέ δύο μέρη. Στό «πολιτικό» καί σέ ἕνα δεύτερο, τό ὁποῖο θά χαρακτηρίζαμε «πολιτιστικό».

Καί αὐτό γιατί στόχος μας δέν εἶναι ὁ χωρισμός ἀλλά ἡ σύνθεση Πολιτικῆς καί Τέχνης.

Στό «πολιτικό» τμῆμα, ἔχουμε δύο ἄρθρα πού ἀφοροῦν τό Εὐρωπαϊκό Ἐθνικιστικό Κίνημα.

Τό πρῶτο ἀναφέρεται στίς προοπτικές τοῦ Κινήματος, ἐνῶ τό δεύτερο ἀποτελεῖ προβληματισμό πάνω στό «παράδειγμα» τῆς Γαλλίας. Ἀκόμη τή «διακήρυξη τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Ἐθνους».

Ἔχουμε στή συνέχεια ἕνα ἄρθρο πάνω στήν κρίση τῆς ἐλληνικῆς ἀριστερᾶς σήμερα. Προσπάθεια προσέγγισης ἑνός φαινομένου πού προβληματίζει τόσο τά ἀριστερά, ὅσο καί τά δεξιὰ κόμματα τοῦ τόπου μας.

Τέλος ἔχουμε ἕνα ἄρθρο γιά τό χῶρο τῆς «κοινωνικῆς ἐξέγερσης» καί τή στάση μας ἀπέναντι σ' αὐτόν.

Στό δεύτερο τμῆμα, τό «πολιτιστικό», φιλοξενοῦμε ἕνα ἄρθρο σχετικά μέ τό μεγάλο ποιητή καί ὀραματιστή, Ἀγγελὸ Σικελιανό, ἕνα ἄρθρο πάνω στὸν Φράνκ Φρατζέττα καί τήν τέχνη του, καθὼς καί ἕνα ἄρθρο σχετικά μέ τό βρετανικό συγκρότημα τῶν SKREWDRIVER.

Το «πολιτιστικό» τμῆμα κλείνει μέ τό χῶρο τῆς βιβλιοκριτικῆς.

Ἀνάμεσα στά δύο αὐτά τμήματα, παρεμβάλλεται ἕνα κείμενο πάνω σέ ἕνα κοινωνικό θέμα, πού ἀπασχόλησε τήν κοινή γνώμη καί τόν Τύπο. Τήν «Ἀγγελική Ἱστορία».

Τέλος ὑπάρχει χῶρος τῶν «Ἀπόψεων» καθὼς καί αὐτὸς τῶν εἰδήσεων.

Η ΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

Τοῦ Π.Ι.

Πρίν μποῦμε στό θέμα μας, τήν κρίση τῆς ἑλληνικῆς ἀριστερᾶς σή-μερα, χρήσιμο θά ἦταν νά κάνουμε μερικές παρατηρήσεις πάνω στή δομή τῆς ἑλληνικῆς κοινωνίας.

Καί αὐτό γιά ἕναν πολύ βασικό λόγο. Γιατί ἡ κρίση τῆς ἑλληνικῆς ἀριστερᾶς δομεῖται πάνω σέ δύο βά-σεις.

1. Τή διάρθρωση καί τήν ιδιά-ζουσα μερικές φορές φύση τῆς ἑλ-ληνικῆς κοινωνίας (ιδιάζουσα σέ σύγκριση βέβαια μέ τίς κοινωνίες τῆς δυτικῆς Εὐρώπης ἢ καί ἀκόμη μ' αὐτές τοῦ λεγόμενου τρίτου Κό-σμου).

2. Ἡ κατανόηση αὐτῆς τῆς πραγματικότητας ἀπό τήν ἀριστε-ρά καί ἡ δρομολόγηση τῆς κατάλ-ληλης πολιτικῆς δράσης ἀπ' αὐ-τήν, γιά τήν ἐπίτευξη τῶν στόχων τῆς.

Ἡ ἀγνόηση τῆς πρώτης βάσης θά οδηγούσε σέ ἐσφαλμένα συμπε-ράσματα, ἐνῶ ἡ ἀνάλυση πού ἀκο-λουθεῖ θά προσπαθοῦσε ἀπεγνω-σμένα νά ἰσορροπήσει στηριζόμε-νη στό ἕνα πόδι.

Ἀρχίζουμε λοιπόν μέ τίς παρα-τηρήσεις πάνω στή δομή τῆς ἑλ-ληνικῆς κοινωνίας.

1. Τό ποσοστό τοῦ πληθυσμοῦ τό ὁποῖο ἀσχολεῖται στόν τριτογε-νή τομέα (ὑπηρεσίες), μαζί μ' αὐ-τούς πού ἀπασχολοῦνται στή γε-ωργία, εἶναι συντριπτικό σέ σχέση μέ τό προλεταριάτο (πού θεωρεῖται κατά τή μαρξιστική θεωρία de fac-το ἐπαναστατική τάξη).

Καί αὐτό εἶναι σημαντικός παρά-γοντας, πού πρέπει νά ληφθεῖ ὑπό-ψη ἀπό τούς φορεῖς (τῆς ἀριστε-ρᾶς) πού ἐπαγγέλλονται πέρασμα σέ ἕνα ἄλλο μοντέλο.

Πέρασμα πού ἡ διεθνῆς ἐμπειρία δείχνει (εἴτε θετικά εἴτε ἀρνητικά), πώς μόνο ἐπαναστατικό μπορεῖ νά εἶναι.

Ἡ ἐπαναστατικότητα τῶν μα-ζῶν πού θά ἐπανδρώσουν τήν πο-ρεία πρὸς τό ὄραμα τοῦ σοσιαλι-σμοῦ, φαίνεται ἀκόμα καί ἀπό τίς ἐ-ξῆς παρατηρήσεις.

Τό ποσοστό πού ἀπασχολεῖται στόν τριτογενή τομέα, ἔχει κυρίως αἰτήματα βελτίωσης τῆς ζωῆς, ἀνό-δου τοῦ βιωτικοῦ ἐπιπέδου κτ.λ. Δηλ. ὄχι ἐπαναστατικῆς ἀλλαγῆς τῆς κοινωνίας πρὸς τό σοσιαλι-σμό.

Τό ποσοστό πού ἀσχολεῖται μέ τήν γεωργία δέν εἶναι σοσιαλιστι-κά ἐπαναστατικό.

Στήν Ἑλλάδα τό ποσοστό τῶν ἐργατῶν γῆς, δηλ. αὐτῶν πού δέν ἔ-χουν καθόλου κλῆρο, εἶναι πολύ μικρό, πραγματικότητα πού εἶναι ἀντίθετη μέ τίς θεωρίες τοῦ Κ.Κ.Ε. Οὔτε πάλι ὑπάρχουν σέ μεγάλη ἔ-κταση τσιφλίκια καί μάλιστα ἄξια λόγου. Ἀντίθετα, τό συντριπτικό ποσοστό τῶν ἀγροτῶν εἶναι αὐτο-απασχολούμενοι μικροκαλλιεργη-τές.

Αὐτοί δέν ζητοῦν βέβαια κατάρ-γηση τῆς ἀτομικῆς ιδιοκτησίας, ἀλλά ἔχουν αἰτήματα καλύτερων τιμῶν στά προϊόντα τους, ἀξιοπρε-πεῖς συντάξεις κ.τ.λ. Ἐνῶ δηλ. οἱ σοσιαλιστικές ἐπαναστάσεις στόν τρίτο κόσμο ξεκίνησαν ἢ στηρί-χτηκαν στίς ἀγροτικές μάζες, στήν Ἑλλάδα αὐτό εἶναι ἀδύνατον νά γίνει.

Ἐρχόμενοι τώρα στό προλετα-ριάτο (τήν ἐπαναστατική τάξη κα-τά τόν κομμουνισμό), αὐτό ἀφ' ἐ-νός εἶναι περιορισμένο ἀριθμητικά

καί κυρίως τό μεγαλύτερο μέρος του ἔχει ἀσπαστεῖ πρότυπα καί υἱ-οθετήσκει αἰτήματα καθαρά οἰκο-νομικοῦ περιεχομένου. Ὁ λόγος γιά σοσιαλιστικές ἀλλαγές καί μά-λιστα μέ βάση κάποιο πρόγραμμα, εἶναι ἀνύπαρκτος σχεδόν καί ὅταν ἐμφανιστεῖ τέτοιος λόγος, εἶναι γιά νά χρησιμεύσει σάν κάλυψη ἀπέ-ναντι στά ἐνδοαριστερά ἐρωτήμα-τα περί οἰκονομισμού κ.τ.λ.

2. Στήν διακυβέρνηση τῆς Ἑλ-λάδας ἀπό τίς κυβερνήσεις τῆς Δε-ξιᾶς μετά τό τέλος τοῦ συμμαριτο-πόλεμου, μεγάλες μάζες τοῦ λαοῦ εἶχαν μείνει ἔξω ἀπό τή διαχείριση τῆς ἐξουσίας καί κυρίως ἔξω ἀπό τούς προνομιοῦχους χώρους πού τροφοδοτοῦσαν οἱ κυβερνήσεις χρησιμοποιοῦντας τά κανάλια τοῦ κράτους, μέ παροχές.

Ὁ λαός εἶχε χωριστεῖ ἐκ τῶν πραγμάτων σέ δύο κατηγορίες. Σ' αὐτούς πού ἦταν ἀρεστοί στήν κυ-βέρνηση, τούς κομματάρχες κ.τ.λ. οἱ ὁποῖοι ἀπολάμβαναν παροχές, διορίζονταν στό δημόσιο κ.τ.λ. καί στούς ἄλλους. Τούς ἄλλους οἱ ὁ-ποῖοι εἶχαν διωχθεῖ οἱ ἴδιοι καί οἱ διώξεις συνεχίζονταν στά παιδιά τους ἢ ἀκόμη εἶχαν ἀπόψεις μὴ ἀ-ρεστές στίς κυβερνήσεις τοῦ τό-που.

Ἀκόμη καί δεξιοί, πού ἡ ἄσκη-ση τῆς ἐξουσίας ἄφηνε ἔξω ἀπ' τό παιχνίδι τῶν παροχῶν. Δηλαδή ἂν δεχθοῦμε ὅτι ὑπάρχει ταξική πάλη στό ἐσωτερικό τῆς κοινωνίας, ἐδῶ ἔχουμε πάλι ὄχι ταξική ἀλλά μέσα στίς τάξεις.

Καί ἐνῶ αὐτές οἱ παραγκωνισμέ-νες ἀριστερές μάζες κάτω ἀπό τήν σκληρή διακυβέρνηση τῆς δεξιᾶς μετά τόν πόλεμο ὑπέμεναν ἀπλῶς,

μετά τό '74 καί τήν παρουσίαση ἑνός προσώπου ὄχι τόσο ἐκδήλα αὐταρχικοῦ στήν ἐκδήλωσή του (ἐλλειψη νοθείας στίς ἐκλογές, μή διωγμός τῶν ἀντιπάλων, νομιμοποίηση τοῦ Κ.Κ.Ε.), ἄρχισαν νά νοιώθουν ὅτι ὑπῆρχε δυνατότητα ἀνόδου τους. Ἡ ἄνοδος αὐτή θά γινόταν κυρίως μέ τήν ἀνέλιξη στήν ἐξουσία ἑνός συμπαγοῦς (ὄχι δηλ. τύπου Ε.Κ.) μή δεξιού κόμματος. Μετά, ἀπ' αὐτό τό κανάλι θά διοχετευόταν τό κρατικό χρήμα πρὸς ἄλλες δεξαμενές.

3. Ἐντονος ἀντιαμερικανισμός. Ὁ ρόλος τῶν Ἀμερικάνων στήν Ἑλλάδα εἶχε ἀποκαλυφθεῖ. Καί αὐτός ὁ ρόλος ἦταν ρόλος ἐξουσιαστικός. Ἀπροκάλυπτες ἐπεμβάσεις στά ἐσωτερικά τῆς χώρας, δυσμενής ἀμερικανική θέση ὡς πρὸς τά ἐθνικά θέματα κ.τ.λ.

4. Γενικευμένη κρίση τοῦ ἑλληνικοῦ κοινωνικοῦ σχηματισμοῦ. Κρίση πολιτισμοῦ, κρίση ἀξιών, ἀλλά κυρίως κρίση οἰκονομική. Ἡ δόμηση τοῦ ἑλληνικοῦ παραγωγικοῦ ἴστου εἶχε γίνει χωρίς κανένα σχεδιασμό. Κάθε ἐπιχείρηση λειτουργοῦσε μέ γνώμονα τό εὐκολο κέρδος. Συνέπεια; Ἀρνητικό ἰσοζύγιο πληρωμῶν. Κάλυψη τοῦ ἐλλείματος ἀπό ναυτιλιακά ἐμβάσματα, ἐμβάσματα μεταναστῶν, τουρισμό. Ὅμως ἀπό τό 1973 καί μετά, μέ τήν κρίση αὐτῶν τῶν τομέων τό ἔλλειμα ἔμεινε ἀκάλυπτο καί ἀδυνατοῦσε νά καλυφθεῖ. Συνέπεια; Ἀδυναμία τῶν κυβερνήσεων νά ἱκανοποιήσουν τά συνεχῶς ἐντονότερα οἰκονομικά αἰτήματα τῶν ἐργαζομένων, ἐπεὶ δέν μποροῦσαν ἢ ἐπεὶ δέν ἤθελαν, γιατί τά συμφέροντα πού ἐξυπηρετοῦσαν ἦταν ἄλλα. Συνεπῶς αἶτημα γιά ἀλλαγὴ κυβέρνησης καί ἀντικατάστασή της ἀπό μία ἄλλη, πού ὑποσχόταν τά πάντα.

Ἔρχεται λοιπόν τό 1981, γίνεται ἡ κυβερνητική ἀλλαγὴ καί ἀρχίζει νά γίνεται ἐμφανής πλέον ἡ κρίση πού μάστιζε αὐτό τό χῶρο, ὁ ὁποῖος, παρ' ὅλα αὐτά, κατόρθωσε νά πάρει τήν κυβέρνηση.

Τώρα μποροῦμε νά ἐξετάσουμε τήν κρίση τῆς ἀριστερᾶς σ' ὅλη τήν ἐκταση.

Τό ΠΑΣΟΚ, μέ τήν ἱδρυσή του κάνει μία ἐντυπωσιακή εἴσοδο

στόν χῶρο τῆς ἀριστερᾶς. Κατορθώνει νά ξεπεράσει σέ ποσοστό ψήφων στήν πρώτη μεταπολιτευτική ἀναμέτρηση, ἀριστεροῦς φορεῖς μέ ἱστορία δεκαετιῶν. Στή δεύτερη ἐκλογική ἀναμέτρηση ἀναδεικνύεται σέ ἀξιωματική ἀντιπολίτευση καί στήν τρίτη, ἑπτὰ μόλις χρόνια ἀπό τήν ἱδρυσή του, ἀναρριχάται στήν ἐξουσία.

Ἡ τόσο γρήγορη ἄνοδος τοῦ ΠΑΣΟΚ στήν ἐξουσία, δέν τοῦ ἐ-

οδήγησαν τό ΠΑΣΟΚ στήν παντοδυναμία του ἀλλά καί τό ὁδηγοῦν στήν κρίση του. Ἡ χαρισματική προσωπικότητα τοῦ Α. Παπανδρέου. Αὐτή ἡ προσωπικότητα στάθηκε πόλος ἐλξης γιά μεγάλες λαϊκές μάζες πού ἦταν δυσανεσθημένες ἀπό τήν διακυβέρνηση τῆς Ν.Δ. καί ἤθελαν στήν ἐξουσία κάποιον ἰσχυρό ἄντρα πού ἔδινε ὑποσχέσεις καί πού μποροῦσε νά τίς πραγματοποιήσει κατὰ τή γνώμη τους.



δωσε τά χρονικά περιθώρια γιά μιὰ κάποια ἀλλαγὴ συνειδήσεων. Δέν μπόρεσε νά φτιάξει ἕνα πρόγραμμα μετάβασης στό Σοσιαλισμό.

Τό ΠΑΣΟΚ, κλασικό λαϊκιστικό κόμμα μέ ἀριστερή φρασεολογία καί χρησιμοποιοῦντας τήν πείρα της ἀριστερῆς παρέμβασης κατόρθωσε νά καταλάβει τήν ἐξουσία. Ὅχι γιατί εἶχε κάνει τό λαό νά πιστέψει στόν σοσιαλισμό καί τήν οὐσία του, ἀλλά γιατί ὑποσχόταν καί μέ ἀρκετὴ πειστικότητα ἱκανοποίηση κάθε διεκδίκησης καί γιατί ἡ Ν.Δ. εἶχε μέ τά λάθη της πάρει τό δρόμο τῆς πτώσης.

Δύο εἶναι τά κύρια στοιχεῖα πού

Αὐτό κυρίως πέρασε πρὸς τόν ἀγροτικό χῶρο. Δέν μποροῦμε νά πιστέψουμε ὅτι οἱ ἀγροτικές μάζες διψοῦσαν γιά σοσιαλισμό. Ἀντίθετα βλέπουμε ὅτι τό ΠΑΣΟΚ καί ὁ σοσιαλισμός του εἶναι ἄγνωστα ἐκεῖ, ἐνῶ βέβαια ὁ Ἀνδρέας Παπανδρέου ἀποτελεῖ τόν πόλο ἐλξης.

Ὁ δρόμος γιά τόν Α. Παπανδρέου ἦταν πολύ εὐκολός μετά τήν ἀποχώρηση ἀπό τήν ἐνεργὸ πολιτική δράση τοῦ Κ. Καραμανλῆ καί τήν ἐναλλαγὴ στήν ἀρχηγία τῆς Ν.Δ. ἀχρωμῶν πρὸς τίς πλατειές μάζες προσώπων. Ξεκινώντας ἀπό τόν πρωθυπουργό τῆς ἡττας τόν Γ.

Ράλλη, ως τόν Κ. Μητσοτάκη, πού ή τωρινή σχετική άνοδος τής Ν.Δ. όφείλεται όχι στην κοινή ή-γεσία του, αλλά αντίστοιχα στά λά-θη του ΠΑΣΟΚ, αυτή τή φορά. Καί έδω γίνεται λόγος γιά τούς άρχη-γούς τής Ν.Δ. γιατί δέν μπορεί νά γίνει λόγος γιά ύπαρξη συμπαγούς ιδεολογικού πλαισίου αυτού του κόμματος, πού θά ύποκαθιστούσε τήν μή χαρισματικότητα των άρχη-γών του.

Τό δεύτερο στοιχείο είναι ή εύρύ-τητα τής ιδεολογίας καί ή εύρύτη-τα του χώρου τόν όποιο πλησίασε τό ΠΑΣΟΚ. Τό ΠΑΣΟΚ δέν έκανε τό λάθος των παραδοσιακών άρι-στερών νά απευθυνθεί σέ μία τάξη, (τήν εργατική), ή όποία θά ήταν ή πρωτοπόρα καί θά συνεργαζόταν ά-πό τό βάθος της μέ τίς άλλες κατα-πιεζόμενες τάξεις γιά τήν άνατροπή του καπιταλισμού. Τό ΠΑΣΟΚ έ-φτιαξε τό σχήμα των «μή προνο-μιούχων». Σ' αυτό τό σχήμα χωρού-σαν όλοι: εργαζόμενοι στην πλα-τεία έννοια τους (εργάτες, υπάλλη-λοι κ.τ.λ.) άγρότες, μικροαστικά ή μεσοαστικά στρώματα, γυναίκες (λόγω του ύποβαθμισμένου ρόλου τους), νέοι.

Έξω από αυτό τό σχήμα βρέθη-κε φανερά ή μεταπρατική άστική τάξη, πού τά συμφέροντά της ύπο-στηρίζει ή Ν.Δ., ένω γιά τήν έσω-τερική άστική τάξη δέν έγινε λό-γος γιά τό άν αποκλείεται, ως ταξι-κός έχθρός των μή προνομιούχων. Αυτό είναι ένα άλλο βασικό ση-μείο στο όποιο θά αναφερθούμε στην συνέχεια.

Στό πολιτικό επίπεδο πλησίασε πάλι μία εύρύτατη μάζα.

Άριστερους πού είχαν διωχθεί μετά τό συμμοριτοπόλεμο ύποσχό-μενο λήθη καί άποκατάσταση, στο πλαίσιο τής εθνικής αντίστασης κατά των Γερμανών. Άριστερους πού είχαν άπομακρυνθεί από τό Κ.Κ.Ε. εξαιτίας των λαθών του. Τούς ποικίλους κεντρώους, πού ά-ποτελούσαν τήν Ε.Κ., δεξιούς άπο-γοητευμένους από τήν διακυβέρ-νηση τής Ν.Δ. Άκόμη αυτούς πού άντιστάθηκαν στο καθεστώς τής έ-πταετίας, ύποστηρίζοντας ότι έ-πρεπε νά γίνει κάθαρση του κρατι-κού μηχανισμού από τούς άκροδε-ξιούς αντιπάλους τους.

Η ιδεολογική εύρύτητα είναι πάλι άξιοσημείωτη. Έθεσε τό ΠΑΣΟΚ ζητήματα εθνικής άνε-ξαρτησίας, διάλυσης των συνα-σπισμών, σκληρό άντιαμερικανι-σμό καί κριτική στο Σοβιετικό μο-ντέλο. Ζητήματα βελτίωσης του βιωτικού επιπέδου (περίθαλψη, αυ-ξήσεις μισθών, εκπαίδευση, πρό-σβαση στο τραπεζικό σύστημα δα-νεισμού).

Ζητήματα παραπέρα έκδημο-κρατισμού. Δέν έφτιαξε συμπαγές ιδεολογικό πλαίσιο, αλλά συμπα-γές διεκδικητικό πλαίσιο, κάτι πού γιά τήν ελληνική πραγματικότητα ήταν πιό άποτελεσματικό.

Τά προβλήματα αυτού του συ-στήματος φάνηκαν — καί ήταν ά-ναπόφευκτα — όταν ήρθε ή ώρα τής ύλοποίησης.

Ήταν άδύνατον νά καλυφθούν

σύμμετρα οί διεκδικήσεις όλων των τάξεων πού εκπροσωπούσε. Σέ κάποια συμφέροντα έπρεπε νά δο-θεί προτεραιότητα. Οί τάξεις πού συγκρότησαν τό «μπλοκ τής Άλ-λαγής» βρέθηκαν άντιμέτωπες.

Κάποιοι έπρεπε νά κυριαρχή-σουν. Καί αυτό έγινε. Αυτοί πού κυριάρχησαν δέν ήταν τά λαϊκά στρώματα πού έκφράζονταν στη βά-ση του ΠΑΣΟΚ, αλλά τά άνώτερα στρώματα του μπλόκ πού είχαν προσβάσεις στο περιβάλλον του άρχηγού. Άκόμη καί ή κομματική Elite πού περιελάμβανε τά άνώτερα καί μέσα στελέχη.

Δημιουργήθηκε λοιπόν ή νέα διαστρωμάτωση, στά πλαίσια ενός ιδιόμορφου Σοσιαλισμού (;). Στην κορυφή τής πολιτικής πυραμίδας βρίσκεται τό περιβάλλον του Α. Παπανδρέου «Τό Καστρί». Οί προσβάσεις έδω είναι προσωπικές κυρίως καί όχι πολιτικές καθαρά. Έδω ύπάρχει ισότητα πρόσβασης άριστερών, κεντρώων και δεξιών τάσεων.

Πιο κάτω, ή παρέμβαση του κομματικού μηχανισμού στην ά-σκηση τής εξουσίας είναι καθαρά πελαταιακός.

Τά στελέχη πού άνέβηκαν στίς μεσαίες θέσεις του κρατικού μηχαν-ισμού καθώς καί εκείνα πού κατέ-χουν ειδικές θέσεις στον κομματι-κό μηχανισμό (έπιτροπές κ.τ.λ.) φροντίζουν γιά τήν έξυπνέτηση των πελατών τους. Είτε μέ διορι-σμούς, είτε παρέχοντας μέσα γιά πρόσβαση στα πιστωτικά προ-γράμματα.

Τέλος, τά συμφέροντα πού έκ-προσωπούνται είναι καθαρά όρισμέ-νων μεσαίων άστικών στρωμάτων μέ συμμαχία μέ τήν έσωτερική ά-στική τάξη.

Τά λαϊκά στρώματα ικανοποίη-σαν τά οικονομικά συμφέροντά τους στην πρώτη τετραετία, ένω στη δεύτερη τό ΠΑΣΟΚ ύποχωρώ-ντας στα αίτήματα των άνωτέρων στρωμάτων του μπλόκ οδηγείται σέ ρήξη μέ τά πρώτα εφαρμόζο-ντας πολιτική λιτότητας. Άναι-ροούνται βέβαια και κάποιες θεσμι-κές κατακτήσεις αλλά αυτό δέν έν-διαφέρει τίς εύρειες λαϊκές μάζες.

Παράλληλα τό ΠΑΣΟΚ φαίνε-ται νά βρίσκει σέ μία φάση προ-



σέγγισης με τό διεθνές κεφάλαιο, πράγμα που πιθανώς θα τό οδηγήσει σε σύγκρουση καί μέ τά μεσοαστικά συμφέροντα καί τήν πολιτική τοῦ πιό κοντά σ' αὐτήν τῆς Ν.Δ.

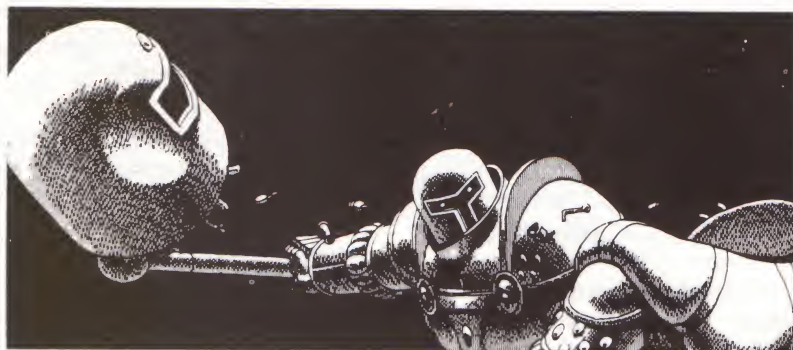
Ὅμως ἡ πολιτική πού ἀσκεῖται γιά τήν ἱκανοποίηση τῶν συμφερόντων τῶν ἀνωτέρων καί μέσων στρωμάτων τῆς ἀστικής τάξης δέν φαίνεται νά ἀποδίδει τουλάχιστον ἄμεσα. Ἐτσι καμμία ἀνάκαμψη πού θά ἔδινε τή δυνατότητα νά διανεμηθεῖ μέρος τοῦ πλεονάσματος στά λαϊκά στρώματα δέν εἶναι ὀρατή.

Ἀντίθετα τό βιωτικό ἐπίπεδο τῶν λαϊκῶν στρωμάτων στά πλαίσια αὐτῆς τῆς πολιτικῆς πέφτει. Καί πέφτει ὄχι τόσο ἀπόλυτα, ὅσο σχετικά. Δηλ. οἱ νέες ἀνάγκες διαβίωσης δέν μποροῦν νά ἱκανοποιηθοῦν. Παράλληλα πλήττονται στά πλαίσια τῆς ΕΟΚ καί τά μικροαστικά ἐμποροβιοτεχνικά στρώματα.

Ἐτσι ἔχουμε μία ἀμφισβήτηση πλέον τοῦ ΠΑΣΟΚ ὡς φορέα ἐξουσίας ἀπό αὐτά τά στρώματα μέ κλιμάκωση τῶν ἀπεργιακῶν κινητοποιήσεων. Καί ἐδῶ μιλάμε γιά χώρους, ὅπου τό συνδικαλιστικό τοῦ ΠΑΣΟΚ πού πολλές φορές ἔχει τήν πλειοψηφία (ΓΣΕΕ), στηρίζει αὐτές τίς ἀπεργίες. Γιατί ἐδῶ τίθεται πρόβλημα ἐπιβίωσης τῆς ΠΑΣΟΚικῆς συνδικαλιστικῆς Elite, ἄν δέν ἀκολουθήσει τά λαϊκά αἰτήματα. Ἐχουμε δηλ. τό φαινόμενο, τό κόμμα νά ἀπεργεῖ κατά τῆς κυβέρνησης πού ἀνέδειξε. Τέλειος διχασμός δηλαδή.

Ἡ κρίση ἀποδοχῆς τοῦ ΠΑΣΟΚ ἀπό τόν λαό ἔχει δημιουργήσει παράλληλα καί κρίση στό ἐσωτερικό του. Ἡ ἀριστερή φρασεολογία καί ἡ προσπάθεια ἀριστερῆς αἰτιολόγησης τῆς κυβερνητικῆς πρακτικῆς δέν φέρνει πλέον ἀποτελέσματα.

Ἡ διαγραφή τῶν κορυφαίων συνδικαλιστικῶν στελεχῶν, μελῶν τῆς Κ.Ε. τοῦ ΠΑΣΟΚ καί ἡ δημιουργία συνδικαλιστικῆς παράταξης ἀπό τούς διαγραμμένους, σηματοδότησε μία σημαντική διαρροή στελεχῶν τῆς ἀριστερῆς πτέρυγας τοῦ ΠΑΣΟΚ, ὄχι μόνο στό συνδικαλιστικό ἀλλά καί σέ



ἄλλους χώρους. Παράλληλα μέ τίς προσωπικές ἀποχωρήσεις μελῶν πού δέν ἱκανοποιοῦνται ἀπό τήν πρακτική τοῦ ΠΑΣΟΚ ἡ κομματική ὀργάνωση ἔχει χάσει κάθε ζωτικότητα καί αὐτοί πού ἔχουν μείνει ξέρουν πολύ καλά τί ζητᾶνε. Ὅχι βέβαια σοσιαλιστικούς μετασχηματισμούς. Γιά νά μήν εἴμαστε ἀπόλυτοι ὑπάρχουν βέβαια ἀρκετοί πού δέν ἔχουν συνειδητοποιήσει πού βαδίζει τό κίνημά τους. Γι' αὐτό δέν πρέπει νά μᾶς ξενίζουν οἱ δηλώσεις τοῦ Α. Παπανδρέου γιά ἐπιστροφή τῶν παλιῶν στελεχῶν. Ὅμως ἡ ἀνταπόκριση πού πρόκειται νά βροῦν εἶναι ἤδη γνωστή. γιατί τά παλιά στελέχη τοῦ ΠΑΣΟΚ, πού τό ἀνέβασαν στήν ἐξουσία μπορεῖ νά μήν ἔχουν ἀποφασίσει μέ ποιούς θά πᾶνε, ἀλλά ἔχουν ἀποφασίσει ποιούς θά ἀφήσουν.

Γιά νά τελειώνουμε μέ τό ΠΑΣΟΚ παρατηροῦμε μία κρίση ἀποδοχῆς τοῦ κόμματος στόν ἐλληνικό λαό ὅσο καί μία βαθιά κρίση στό ἐσωτερικό του. Τό ὅτι διατηρεῖται στήν ἐξουσία ὀφείλεται στήν προσωπικότητα τοῦ Α. Παπανδρέου — πού σωστά ἔχει εἰπωθεῖ ὅτι «τό ΠΑΣΟΚ εἶναι Ἐκεῖνος» — καί στούς χειρισμούς του, μέ τούς ὁποίους συσπειρώνει τήν κατάλληλη στιγμή τούς ψηφοφόρους (π.χ. περίπτωση Σαρτζετάκη).

Ἀκόμη στήν ἔλλειψη πρότασης καί ἡθελημένης μή ἐκμετάλλευσης λαθῶν τοῦ ΠΑΣΟΚ ἀπό τόν κύριο ἀντίπαλό του, τή Ν.Δ., καί κυρίως ἀπό τήν ἡγεσία της, πού ἀκολουθεῖ μία πολιτική ἀνοχῆς ἀέναντι σέ ἕναν ἀντίπαλο πού ἀντιμετωπίζει μεγάλα προβλήματα. Δίνοντάς του ἔτσι τήν εὐκαιρία νά ἔχει τήν πρωτοβουλία τῶν κινήσεων. Οἱ πρόσφατες δηλώσεις τῆς Ν.Δ. γιά «ἀ-

νένδοτο» γίνονται, βέβαια, γιά λόγους ἐσωτερικῆς κατανάλωσης.

Ἡ δημιουργία τοῦ ΠΑΣΟΚ καί ἡ ἀριστερή ἰδεολογία καί πρακτική του ἔσπρωξε τό μεγαλύτερο ὡς τότε κόμμα τῆς Ἀριστερᾶς, τό ΚΚΕ, στό περιθώριο τῆς πολιτικῆς σκηνῆς. Δέν εἶναι ὅμως ὁ ἀριστερός - λαϊκίστικος λόγος τοῦ ΠΑΣΟΚ ἡ αἰτία τῆς καθήλωσης τῆς ἐκλογικῆς βάσης τοῦ Κ.Κ.Ε. περί τό 10%. Αὐτό φάνηκε καθαρά στίς δημοτικές ἐκλογές τοῦ 1986.

Τό Κ.Κ.Ε., ἐνῶ ἦταν πλέον ἐμφανῆς ἡ στροφή τοῦ ΠΑΣΟΚ πρὸς μία μή φιλολαϊκή πολιτική, μέ παράλληλη ἐγκατάλειψη ὅλων σχεδόν τῶν ἀριστερῶν θέσεων του καί οἱ περιθωριακοί φορεῖς πού συνεργάστηκαν μαζί του, δέν κατόρθωσαν νά ἀποσπάσουν μεγαλύτερο ποσοστό (μέ βάση τά ἀποτελέσματα τῶν μεγάλων δήμων) ἀπό τίς προηγούμενες δημοτικές ἐκλογές. Τό Κ.Κ.Ε., μέ τό δογματισμό τῶν θέσεων του, μέ τήν ἄκριτη υπέρσπιση τοῦ Σοβιετικοῦ μοντέλλου (ἡ θέση τοῦ Κ.Κ.Ε. στό δυστύχημα τοῦ Τσερνομπίλ καί τίς συνέπειές του ἦταν πιό σκληρή ὡς πρὸς τήν ἀνυπαρξία τους καί ἀπό αὐτήν τῆς Μόσχας), μέ τά πιστεύω γιά ἡγεμονίες, μέ τή δημιουργία ἐνός κομματικοῦ μηχανισμοῦ (ιδίως τῆς ΚΝΕ) γενιτσάρων, τό ἔθνοπροδοτικό παρελθόν του τέλος, κρατᾶ μακριά του τίς μᾶζες τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ.

Πέρα ἀπό τίς στρατηγικές του αὐτές ἐπιλογές, ἡ πολιτική του δράση περιορίζεται σέ ἀφορισμούς τοῦ τύπου «τήν κρίση νά πληρώσουν τα μονοπώλια», «φιλολαϊκή καί ἀντιμονοπωλιακή πρακτική»

κ.τ.λ. χωρίς να δίνει πειστικές απαντήσεις για διεξόδους.

Τό Κ.Κ.Ε. έχει κάνει και κάνει προσπάθειες αποσκήρυνσης των θέσεών του, αλλά αδυνατεί να περάσει κάποιους φραγμούς. Ξεπέρασμα πού ίσως να τό έφερνε πιο κοντά στις λαϊκές μάζες. 'Αντίθετα αποκηρύττει μετά βδελυγμίας κάθε νέα θέση πού έχουν υιοθετήσει τά ευρωπαϊκά Κ.Κ., ανακηρύσσοντας τόν έαυτό του σέ θεματοφύλακα της καθαρότητας της Μαρξιστικής ιδεολογίας.

Τό Κ.Κ.Ε. τώρα πιά προσπαθεί να συσπειρώσει γύρω του διάφορα περιθωριακά σχήματα της άριστερας καθώς και άνένταχτους της άριστερας στή δημιουργία ενός μπλόκ δυνάμεων για τήν 'Αλλαγή. 'Ο σκοπός βέβαια είναι προφανής. Τό ΚΚΕ πού άλλοτε δημιουργούσε τό ίδιο κομματίδια, για έκλογικές του ανάγκες, τώρα προσπαθεί στηριζόμενο σέ υπάρχοντα, να άπευθυνθεί σέ κάποια ευρύτερη έκλογική μάζα. Τό έγχείρημα μάλλον θα άποτύχει, γιατί οί διαφορές πού υπάρχουν στήν άριστερά είναι πολύ μεγαλύτερες άπ' ότι φαίνονται σέ κάποιον πού δέν έχει βιώσει τήν ιστορία τους. 'Ο αντιΚΚΕδισμός της άριστερας έχει βιωθεί τόσο πολύ από τούς άριστερούς, πού πέρα από κάποιες έκλογίστικες συμπαράταξεις, είναι μάλλον άδύνατον να προχωρήσει σέ μονιμότερες συνεργασίες.

Τό Κ.Κ.Ε. είναι λοιπόν κλασσικό παράδειγμα κόμματος, πού άδιαφορεί για τήν πραγματικότητα και όπως είναι φυσικό παραμένει στό περιθώριο.

"Εχοντας φτιάξει όμως ένα συμπαγή κομματικό μηχανισμό, στόν όποιο κάθε μέλος του «έχει βρει τή λύση όλων των προβλημάτων του», δέν άντιμετωπίζει τά φαινόμενα διάλυσης πού άντιμετωπίζουν τά άλλα άριστερά κόμματα. Αυτό βέβαια δέν σημαίνει και πολλά πράγματα.

Τό Κ.Κ.Ε. έσωτερικού τώρα, είναι ένα ανανεωτικό άριστερό κόμμα με θέσεις πού πηγάζουν από τήν ευρωκομμουνιστική έμπειρία.

Οί θέσεις του όμως αυτές, δέν μπορούν να του προδιαγράψουν κάποιο αίσιόδοξο μέλλον.

'Η έλληνική κοινωνία αδυνατεί

να τίς άφομοιώσει.

Τό Κ.Κ.Ε. έσωτερικού έχει προσβάσεις σέ μία «προοδευτική, μεσοαστική τάξη» καθώς και σέ διανοούμενους και φοιτητές κυρίως, κάτι πού δέν τό καθιστά, όντας μακριά από τίς λαϊκές μάζες, αποτελεσματικό φορέα σοσιαλιστικού μετασχηματισμού. 'Η θέση του είναι περιθωριακή. 'Η τελευταία του προσπάθεια να άποτελέσει πυρήνα συσπείρωσης άνένταχτων άριστερων με τήν μετεξέλιξη του σέ νέο κόμμα, - κάτι πού θα τό έφερνε πιο κοντά σέ μία συνεργασία με τό ΚΚΕ - όδήγησε στή de facto διάσπασή του, με προδιαγεγραμμένα ήδη άποτελέσματα.

Τέλος οί άλλες ομάδες της άριστερας, βιώνουν ατάρεσκα τή μο-



ναδικότητα της ιδεολογικής τους καθαρότητας. Προσπάθειες από αποχωρήσαντες από μεγάλα άριστερά κόμματα για κάτι τό αυτόνομο, όδήγησαν σέ μικροομαδοποιήσεις. Ουσιαστικά ή 'Αριστερά δέν έχει τίποτε να περιμένει, αν μιλάμε βέβαια με όρους κινήματος, από αυτές.

Τέλος κλείνοντας, σκόπιμο θα ήταν να αναφερθούμε στις σχέσεις ανάμεσα στους φορείς της 'Αριστερας.

Πρίν τό 1981, οί σχέσεις ανάμεσα στους φορείς της άριστερας, χωρίς να είναι άρμονικές, βρίσκονταν σέ ένα στάδιο συμπόρευσης - συνεργασίας με όρισμένες τριβές. Τό Κ.Κ.Ε. κατηγορούσε τό ΠΑΣΟΚ ως «μικροαστικό, ρεφορμιστικό» κ.τ.λ., αλλά σέ επίπεδο κινητοποιήσεων υπήρχε πάντα ή συ-

νεργασία, ενάντια στήν πολιτική της Ν.Δ.

Δινόταν ή εντύπωση ότι υπάρχει ένα ενιαίο μπλόκ των άριστερων δυνάμεων.

Μετά τό 1981 όμως, όταν στό ΠΑΣΟΚ δόθηκε ή εύκαιρία να υλοποιήσει τό πρόγραμμά του, τό ΚΚΕ (άναφερόμαστε στό ΚΚΕ γιατί αυτό άποτελεί τό μεγαλύτερο φορέα της άριστερας μετά τό ΠΑΣΟΚ και ή μεγάλη δύναμή του στόν εργατικό χώρο του δίνει τή δυνατότητα παρέμβασης στό πολιτικό γίνεσθαι) βρέθηκε σέ δύσκολη θέση. 'Η θά αντιπολιτευόταν άνοιχτά τό ΠΑΣΟΚ καταγγέλοντάς το σαν «ρεφορμιστικό» και θα διεκδικούσε για τόν έαυτό του τό ρόλο του πραγματικού φορέα για τήν «άλλαγή», ή θα άκολουθούσε μία πιο ήπια πολιτική άπέναντί του. 'Επικράτησε ή δεύτερη γραμμή. 'Αποτέλεσμα: 'Ενας «κλεφτοπόλεμος» άπέναντι στό ΠΑΣΟΚ. Παράλληλα τό ΚΚΕ με τήν πολιτική του αυτή, άναγνωρίζει τή θέση του στό περιθώριο της πολιτικής σκηνής. Δέν μπορεί να διεκδικήσει μία αυτόνομη θέση στό χώρο της άριστερας. 'Η δράση του άποσκοπεί να τό κάνει αναγκαίο συμπλήρωμα, πού χωρίς αυτό ή «'Αλλαγή» δέν μπορεί να προχωρήσει. 'Η επιλογή του αυτή άποδεικνύεται άποτυχημένη. Στις έκλογές του 1985 πέφτει κάτω από τό 10%.

"Ομως μετά τό 1985 άρχίζει μία νέα περίοδος για τό ΠΑΣΟΚ. Γίνεται ή λεγόμενη «δεξιά στροφή». Τό ΚΚΕ προσπαθεί να οίκοδομήσει γύρω του ένα μπλόκ των «δυνάμεων της 'Αλλαγής», στις όποιες δυνάμεις δέν περιλαμβάνεται τό ΠΑΣΟΚ φυσικά.

'Αλλαγή γραμμής δηλαδή και αυτόνομος ρόλος του ΚΚΕ έως φορέα άλλαγής.

Παράλληλα με τή δημιουργία στό συνδικαλιστικό χώρο της ΣΣΕΚ (παράταξη διαγραμμένων και αποχωρησάντων από τό ΠΑΣΟΚ), σπάει ή απόλυτη κυριαρχία της ΠΑΣΚΕ. Γίνεται ή διάσπαση της ΓΣΕΕ, έλέγχεται από τίς άριστερές (πλήν ΠΑΣΟΚ) δυνάμεις, τό ΕΚΑ και άλλες 'Ομοσπονδίες. Συγκροτείται τό μπλόκ των άριστερων στό συνδικαλιστικό χώρο (ΕΣΑΚ - Σ, ΣΣΕΚ, ΑΕΜ), τό όποιο



κατευθύνει άπεργιακές κινητοποιήσεις, πού σέ όγκο θυμίζουν εκείνες κατά τών κυβερνήσεων τής Ν.Δ.

Ή διάσπαση μιās άριστεράς πού βρισκόταν σέ χαλαρή ένότητα είναι πλέον γεγονός. Τό ΠΑΣΟΚ έχει έξοβελιστεί άπ' αυτό τό χώρο. Άκολουθεί πλέον μία μή άριστερή πολιτική.

Οί υπόλοιπες δυνάμεις τής άριστεράς άδυνατούν νά παρέμβουν άποτελεσματικά στό πολιτικό παιχνίδι, γιά τούς λόγους πού προαναφέρθηκαν. Ή άριστερά μέ τήν άνοδό της στήν κυβέρνηση κατόρθωσε νά χρεώσει τά όράματά της στίς συνειδήσεις τού λαού καί νά τόν στρέψει πρός τόν συντηρητισμό. Όδηγήθηκε δηλαδή στήν άναίρεσή της σέ επίπεδο πράξης. Ή άριστερά πλέον βρίσκεται άπό κυρίαρχη πρίν μερικά χρόνια, διασπασμένη καί άνίκανη νά παρέμβει στό ίστορικό γίγνεσθαι. Ή νίκη της τό 1981 ήταν ή άρχή τού τέλους.

Ή άριστερά κατόρθωσε νά απογοητεύσει τό ριζοσπαστικό εκείνο κομμάτι τού λαού πού ήθελε μία άλλαγή στό πολιτικό σκηνικό.

Ό δικομματισμός σέ λίγο θά είναι γεγονός. Οί «συνεπείς άριστεροί» θά ύπάρχουν πλέον γιά νά δικαιολογούν τά ποσοστά έλέγχου στήν Έλλάδα, πού συμφωνήθηκαν στή Γιάλτα.

Μπορούμε λοιπόν τώρα, συστηματοποιώντας τά συμπεράσματα πού βγαίνουν άπ' αυτή τήν άνάλυ-

ση, νά δώσουμε τίς κύριες παραμέτρους πού συνθέτουν τήν κρίση τής έλληνικής άριστεράς σήμερα, άπό τήν όποία είναι μάλλον άδύνατον νά βγει.

1. Άναντιστοιχία τού ιδεολογικού πλαισίου τής άριστεράς ως πρός τήν κοινωνική πραγματικότητα.

2. Άδυναμία ύλοποίησης ή έστω δρομολόγηση τής ύλοποίησης ενός προγράμματος σοσιαλιστικού μετασχηματισμού τής κοινωνίας.

3. Άδυναμία τής άριστεράς, ως διαχειριστή τής έξουσίας νά οδηγήσει τήν έλληνική κοινωνία στήν έξοδο άπό τήν πολύπλευρη κρίση της.



ΟΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΘΝΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

Γράφει ο Μάκης Βορίδης

Τόσο στην συνάντηση με τούς συναγωνιστές της Γαλλίας, όσο και στο συνέδριο της Πάντοβας με τούς Ιταλούς έγινε σαφές ότι η επιθυμία για μία αλληλοενημέρωση κατ' αρχήν και για έναν συντονισμό στη συνέχεια είναι αίτημα που υιοθετούν σχεδόν όλα τα νεολαιίστικα Κινήματα της Εύρώπης.

Βέβαια με τον ίδιο έντονο και βιαστικό τρόπο που έγιναν αυτές οι επαφές και με την ταχύτητα που θέλουν όλοι να προχωρήσουν προκύπτουν και τα προβλήματα και οι ανησυχίες για την εξέλιξή τους.

Και τό πρώτο άμεσο και πιεστικό ερώτημα είναι αυτό που όρθα έθεσε ο Marco Valle, αντιπρόεδρος του FG στο συνέδριο της Πάντοβας: «Τί είναι η Εύρώπη;» Σέ ποιά αντικειμενικά στοιχεία στηρίζεται η επιθυμία μας για μία Εύρώπη ενιαία, εθνικιστική; Είναι άραγε η Εύρώπη οντότητα πολιτιστική, οντότητα φυλετική ή μήπως είναι σήμερα απλά μία κοινότητα εθνών με παρεμφερή πολιτικά προβλήματα, που ίσως αντιστοιχίες τους θά μπορούσαμε νά βρούμε και σέ άλλα εξωευρωπαϊκά έθνη;

Είναι αλήθεια ότι τουλάχιστον αυτό τό περιοδικό στηρίζει με πάθος τόν ευρωπαϊκό προσανατολισμό της Ελλάδας, χωρίς όμως αντίστοιχα έθελουφλώντας νά μήν άναγνωρίζει και τίς σημαντικές πολιτιστικές διαφορές που προκύπτουν μέσα από τήν ιδιαίτερη ιστορία και πολιτική μας, μέσα από τόν ιδιαίτερο κοινωνικό μας βίο. Γιατί έμεϊς θά εγκαταλείψουμε τό εύκολο καταφύγιο της μεταφυλικής φυλετικής αυθαιρεσίας (ή φυλετική καταγωγή τών Ελλήνων, τό αίμα που δημιουργεί πολιτισμό κ.λπ.) και θά προσπαθήσουμε νά δούμε κοινότητες και διαφορές μέσα στην ιστορία μας. Και εκεί δίπλα στόν Ρωμαίο Φιλέλληνα, δίπλα στην ευρωπαϊό διαφωτιστή που συνταραζόταν με τήν ανακάλυψη τών αρχαίων Ελλήνων φιλοσόφων, δίπλα στην Βυζαντινό λόγιο που ξενιτεύεται στη Δύση, δίπλα στο νεοελληνικό διαφωτισμό και στην ευρωπαϊοτραφείσα νεοελληνική αστική τάξη, δίπλα στην κοινή μυθολογία και στους παράλληλους αρχαίους μύθους και παραδόσεις θά βρούμε τήν όρθοδοξία και τόν καθολικισμό, τό σχίσμα, τήν Φραγκοκρατία, τά υποδουλωμένα μέχρι πρόσφατα νησιά μας, τίς ανατολικές συνδέσεις του λαού μας, τά μπουζούκια, τόν καρσιλαμά, τίς σκλαβωμένες πατρίδες του Πόντου και της Μικράς Ασίας, τά ξεπουλήματα από

τούς Ευρωπαίους συμμάχους, τά αντιπαθητικά «γαλικά και πιάνο», σύμβολα της πουλημένης αστικής τάξης, τήν Βαυαροκρατία, τόν όκταετή άγώνα της Ελληνικής Επανάστασης ενάντια, στην κυριολεξία, στόν κόσμο όλο. Θά δούμε σήμερα στά ίδια τά κόμματα της Δεξιάς, τόν φιλοτουρκισμό. Πόσο ο λαός μας απομοίωσε τήν κλασσική μουσική; Πόσο ο λαός μας πιστεύει στά πρότυπα του ψηλού, ξανθού, γαλανομάτη πολεμιστή και πόσο οι Ευρωπαίοι μπορούν νά νιώσουν τήν ήρωική (αν και αντιφυσική) σημασία του χριστιανικού άσκητισμού, της βυζαντινής μουσικής παράδοσης, της ελληνιστικής κουλτούρας;

Δέν είναι καινούργια παρατήρηση ότι τουτός ο διαχασμός είναι η ελληνική ιδιαιτερότητα, είναι που συγκροτεί τήν μοναδική μοναδικότητα του ελληνικού έθνους και τών Ελλήνων, είναι που συγκροτεί τήν πολυπραγμοσύνη μας μά και τήν τεμπελιά μας, τήν έμπνευσή μας και τήν άπειθαρχία μας, τόν επαναστατισμό μας και τήν εφιαλτική ώρες - ώρες δουλοφροσύνη μας. Τί σχέση έχει ο κεφάτος, γλεντζές άντάρτης Έλληνας με τόν πειθαρχημένο υπάκουο, εργατικό Γερμανό; Έδω είναι Μεσόγειος, είναι άλλη φύση, είναι άλλη ζωή.

Και αυτό τό πρόβλημα είναι μοναχά τό πρόβλημα Ελλάδας - Εύρώπης. Πώς θά κάτσουν εύκολα οι εθνικιστές, που αποτελούν τό πιο έντονο εθνικά συναισθανόμενο τμήμα του λαού τους, στο ίδιο τραπέζι Γάλλοι και Γερμανοί, Άγγλοι και Γερμανοί, όταν η ιστορία τους χώρισε αίματηρά τόσες φορές;

Η όλη προσπάθεια στηρίζεται στο λεπτό ευαίσθητο σεβασμό της ιδιαιτερότητας, της διαφοράς τών εθνών, στην άποφυγή της θέσης τών διεκδικήσεων και τών έκκαθάρσεων τών παλιών λογαριασμών. Στηρίζεται ταυτόχρονα στην συνείδηση του μύθου της Εύρώπης, στην συνείδηση που αποκτούν οι εθνικιστές ειδικά κατά τήν διάρκεια του μεσοπολέμου και του Β' Παγκοσμίου Πολέμου, ότι έχουν πράγματα για τά όποία μπορούν νά παλαίψουν μαζί, έχουν πράγματα και κουλτούρα που τούς δένει και ότι πρέπει, και ότι θέλουν νά ξεπεράσουν αυτά που τούς χωρίζουν.

Η δεύτερη βάση στην όποια στηρίζεται η προοπτική της συνεργασίας είναι η πολιτική έπιταγή, η ανάγκη. Και αυτή η πολιτική πραγματικότητα σχηματίζεται πάλι από δύο μερικότερες: από τή μία τή μάχη



της Εύρώπης ενάντια στον αμερικανικό και ρωσικό ιμπεριαλισμό, και από την άλλη την μάχη των κινημάτων ενάντια στην αντίδραση και τον μαρξισμό, ενάντια στο σύστημα της πολιτικής, της κουλτούρας, της εκπαίδευσης που επικρατεί σήμερα.

Τούτα τὰ δύο κοινά μέτωπα ενώνουν περισσότερο από κάθε υποκειμενική βούληση, μιὰς και παίρνουν σάρκα από τις αντικειμενικές συνθήκες που έδωσαν στην Εύρώπη μετά τό Β' Παγκόσμιο μέ τή Γιάλτα και πού της έδωσαν μιὰ συγκεκριμένη πολιτική θέση μέσα στό δίπολο του οίκουμινισμού και μία ειδική οικονομική θέση μέσα στον παγκόσμιο καταμερισμό εργασίας που κάνουν οι μεγάλες δυνάμεις και τὰ οικονομικά συμφέροντα που εκπροσωπούν.

Ή αμφισβήτηση του ρόλου που έχουμε αναλάβει νά παιζουμε, του ρόλου που μᾶς ανέθεσαν οι νικητές, ή αμφισβήτηση του χωρισμού της Εύρώπης σέ 'Ανατολική και Δυτική μέ πιό κραυγαλέο σημείο ύποτελείας τό «τείχος του αΐσχους» στό Βερολίνο, είναι μία πραγματικότητα πρὸς τήν όποία όλοι οι Εύρωπαϊκοί λαοί θά στραφούν, μόλις αποδεσμευτούν από τήν μικροεξέταση της καθημερινότητας, τήν ευτυχισμένη ασυνειδησία, μόλις κουραστούν από τόν εφησυχαστικό ευδαιμονισμό και από τόν πνευματοκτόνο καταναλωτισμό.

Ώστόσο σέ αντίστοιχη πολιτική θέση απέναντι στον ιμπεριαλισμό των υπερδυνάμεων βρίσκονταν και οι χώρες του τρίτου κόσμου και οι ισλαμικές. Σέ ποίο βαθμό λοιπόν είναι αποδεκτές για συνεργασία στή βάση αυτού του κοινού πολιτικού αιτήματος, του αιτήματος δηλ. της αυτοδιάθεσης; Κατ' άρχήν μία τέτοια σύνδεση φαίνεται αδύνατη ειδικά γιατί τό αίτημα της αυτοδιάθεσης σήμερα βρίσκεται είτε στά χέρια ενός ισλαμικού «έθνικισμού» (Καντάφι), είτε στά χέρια της

έπαναστατικής άριστερας ('Αφρικανικές χώρες). Έπομένως, αν εξαιρέσει κανείς τήν πρώτη περίπτωση, τότε στίς άλλες δύο είναι σχεδόν αδύνατη ή συνεννόηση. Είναι δηλ. τόσες πολλές οι πολιτιστικές και οι πολιτικές αντιθέσεις που δέν γίνεται νά συντονιστούν ούτε οι χώρες, ούτε πολύ περισσότερο τὰ κινήματα παρ' ότι ό έχθρός είναι κοινός. Έπομένως κατά βάση ό άγώνας για τήν απελευθέρωση της Εύρώπης, από τὰ οικονομικά, πολιτικά και πολιτιστικά δεσμά παραμένει βασικά στά χέρια των ευρωπαϊκών λαών.

Ή δεύτερη πολιτική βάση της ευρωπαϊκής έθνικιστικής συνεργασίας στηρίζεται στους κοινούς έχθρους των κινημάτων. Ή ένταξη στή χώρα μας στην ΕΟΚ καθώς και τό πολιτικό καθεστώς της μεταπολίτευσης όδηγησαν τή χώρα μας στή στενή της σύνδεση μέ τήν ευρωπαϊκή πολιτική ζωή. Έτσι, αν μετά τόν συμμαριτοπόλεμο, ή Ελλάδα μπορούσε νά έχει μιὰ άσταθέστατη πολιτική ζωή, μέ τό διαρκές ένδεχόμενο της επεμβάσεως του στρατού, μέ τίς συνεχείς παρεμβολές του πολιτειακού παράγοντα, μέ τίς νόθες εκλογές, μέ τίς αποστασίες, μέ τὰ πραξικοπήματα, δηλ. πράγματα που ήταν άδιανόητα για τίς κοινοβουλευτικές δημοκρατίες της Εύρώπης, από τό 1974 και μετά, ή πολιτική ζωή της Ελλάδος εξευρωπαϊζεται. Έχουμε ένα φιλελεύθερο κόμμα νά εκφράζει τή δεξιά, ένα σοσιαλδημοκρατικό τήν κεντροαριστερά, και ένα κομμουνιστικό νά εκφράζει τήν άκρα άριστερά. Φυσικά υπάρχουν διαφορές, όπως ότi τό σοσιαλδημοκρατικό κόμμα εμφανιζόταν ιδιαίτερα άριστερό, όπως ότi τό κομμουνιστικό είναι φιλοσοβιετικό, μοναδικό στή δυτική Εύρώπη, αλλά κατά βάση οι αναλογίες μέ τήν πολιτική ζωή των άλλων Ευρωπαϊκών χωρών είναι προφανείς, και κύρια εκφράζονται στό έναλασσόμενο στήν έξουσία δίπολο φιλελευθερισμού και σοσιαλδη-

μοκρατίας. Οί εκλογές γίνονται νόμιμα, ό ανώτατος άρχων δέν παρεμβαίνει, ή άπειλή τοῦ στρατοῦ εξαφανίστηκε, ή άκρα δεξιά μόνο παραμένει φυλακισμένη καί διωκόμενη κι αυτό γιά νά έμπεδώνεται ολοένα καί περισσότερο ή δημοκρατική συνείδηση καί ασφάλεια.

Με αυτά τά δεδομένα, τό έθνικιστικό κίνημα θά πρέπει νά έτοιμάζεται γιά μία μακριά καί δύσκολη πορεία, όπου ούτε πραξικοπήματα υπάρχουν, ούτε αποσταθεροποιητικές τακτικές. 'Υπάρχει μόνο ό δύσκολος καί μακρύς δρόμος της διαπαιδαγώγησης των μαζών, της αξιοποίησης των κοινοβουλευτικών περιθωρίων, τοῦ μετασχηματισμοῦ τοῦ κράτους καί τοῦ συστήματος μέσα από τη σύγκρουση μ' αυτό στους μαζικούς χώρους πού έλέγχει. Αυτή ή τακτική ακολουθείται εδώ και 35 χρόνια από τό Μ.Σ.Ι. στην 'Ιταλία, καί αν δέν οδήγησε στην επανάσταση, οδήγησε στην ευαισθητοποίηση των μαζών γιά τίς ιδέες μας, στην κατανόηση των θέσεών μας, στην κοινωνική άνοχή καί στην πολιτική νομιμοποίηση. Αυτή άκριβώς ή άναλογία στην πολιτική ζωή των έθνών της Εὐρώπης, ή άναλογία τακτικής των έθνικιστικών κινήματων πού οδηγούν τελικά καί στην άναλογία προβλημάτων (αριστερίστικη τρομοκρατία, αδυναμία πρόσβασης στά μέσα μαζικής ενημέρωσης, οικονομική άνέχεια, κοινωνική αντίσταση), είναι τό δεύτερο σημείο - θεμέλιο πάνω στό όποιο μπορεί νά χτιστεί ή συνεργασία των ευρωπαϊκών έθνικιστικών κινήματων.

Καί ποιά είναι ή σημασία τοῦ ευρωπαϊκοῦ αὐτοῦ οργανισμοῦ; Πρῶτα απ' όλα είναι σημασία ιδεολογική, συμβολίζει τόν κοινό άγώνα των Ευρωπαίων γιά

την άπελευθέρωσή τους, γιά τη σύνδεσή τους μέ τίς ιστορικές τους ρίζες, γιά την Εὐρωπαϊκή επανάσταση.

"Επειτα είναι σημαντικό από πολιτικής πλευράς. Είναι κοινά παραδεκτό, καί τό είδαμε καί στό Στρασβούργο καί στην Πάντοβα, ότι ή Εὐρωπαϊκή 'Επανάσταση αν γίνει σέ ένα έθνος καί δέν στηριχτεί από τ' άλλα θά πέσει κάτω από την πίεση των ιμπεριαλιστικών συμφερόντων και δυνάμεων. "Αρα μία στοιχειώδης εκδήλωση ευρωπαϊκής αλληλεγγύης είναι ή αλληλοστήριξη των πολιτικών αιτημάτων των ευρωπαϊκών συναγωνιστών στη χώρα μας.

"Ετσι αυτή ή όργάνωση θά παρέχει αλληλοενημέρωση, συντονισμό καί αλληλοβοήθεια. 'Εξάλλου ή ψυχολογική συναίσθηση, ότι τόν άγώνα πού κάνουμε έμείς στην 'Ελλάδα, τόν δίνουν κι άλλοι σύντροφοι στό Βέλγιο, στην 'Ισπανία, στη Γαλλία, στην 'Ιταλία, στην 'Αγγλία, ενδυναμώνει τό φρόνημα των αγωνιστών μας. Καί φυσικά ή προοπτική μιάς μεγαλύτερης «άγοράς» ιδεών δέν μπορεί ν' άπορριφθεί. Δηλ. τόσο στό επίπεδο της κοινής προπαγάνδας (κοινή άφίσσα σ' όλες τίς χώρες, πανευρωπαϊκό έντυπο) όσο καί στό πρακτικό επίπεδο της οικονομικής αλληλοβοήθειας τά πρακτικά ωφέλη είναι σημαντικά.

Οί πρώτες συζητήσεις στη Γαλλία καί την 'Ιταλία έδειξαν την διάθεση καί την ύπαρξη της βούλησης. 'Ελπίζουμε πώς στίς επόμενες συναντήσεις στην 'Αθήνα καί στη Νίκαια, θά καταφέρουμε νά συγκροτήσουμε τόν οργανισμό. Καί τότε, ίσως δοῦμε έναν άλλον άέρα, μίαν άλλη κίνηση στην Εὐρώπη, ίσως δοῦμε ότι κάνουμε ένα βήμα πιο κοντά στην επανάσταση.



ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΜΙΑΣ ΚΡΙΣΗΣ

Γιά νά προσεγγίσουμε τήν πρόσφατη έλληνοτουρκική κρίση μέ κάποιες φιλοδοξίες σοβαρότητας καί αποτελεσματικότητας, απαραίτητη προϋπόθεση είναι ή θεώρηση αὐτῆς τῆς κρίσης μέσα στό πλαίσιο τοῦ διεθνoῦς συσχετισμοῦ δυνάμεων.

Βασιζόμενοι πάνω στά γεγονότα καί ὄχι πάνω σέ μία παραμορφωμένη πραγματικότητα, φτιαγμένη ἀπό πιστεύω δεκαετιῶν, βλέπουμε ξεκάθαρα, ὅτι ή κρίση δημιουργήθηκε ἀπό τό συνδυασμό τῆς πολιτικῆς τῆς Ἑλληνικῆς Κυβέρνησης στό Αἰγαῖο μέ ἀποκορύφωμα τήν ἔθνικά ἀπαράδεκτη στάση της στό θέμα τοῦ «Πρίνου» καί τοῦ τουρκικοῦ ἐπεκτατισμοῦ, πού ἀντικειμενικά ἐνθαρρύνεται ἀπό τίς ΗΠΑ.

Ἡ Τουρκία, πού φιλοδοξία της εἶναι ή ἐξέλιξή της σέ περιφερειακή ὑπερδύναμη, οὐδέποτε δέν ἔκρυψε τίς φιλοδοξίες ἐπεκτάσῃς της στό χῶρο τοῦ Αἰγαίου. Ὁ τουρκικός ἐπεκτατισμός, τοὺς λόγους τοῦ ὁποίου δέν σκοπεύουμε νά ἀναλύσουμε ἐδῶ, εἶναι κάτι τό ἀναμφισβήτητο.

Αὐτός ὁ ἐπεκτατισμός ἐνθαρρύνεται ἀντικειμενικά ἀπό τήν στάση τῶν ΗΠΑ ἀπέναντί της. Οἱ ΗΠΑ ἐξαρτώντας τήν ἐξωτερική πολιτική τους ὄχι ἀπό κριτήρια ἠθικά, ἀλλά ἀπό κριτήρια καθαρά δικoῦ τους συμφέροντος, ἐξοπλίζουν μέ τρομακτικούς ρυθμούς τήν Τουρκία, ἀδιαφορώντας γιά τήν ἰσορροπία δυνάμεων Ἑλλάδος - Τουρ-

κίας, ἐνῶ παράλληλα υἱοθετοῦν καθαρά τουρκικές ἐπεκτατικές θέσεις. Ἀποκορύφωμα τῆς πρακτικῆς αὐτῆς εἶναι οἱ γνωστές δηλώσεις Ἀμερικανῶν ἀξιωματoύχων ἀναφορικά μέ τήν ἀναλογία 7:10 καί γιά τό ρόλο τῶν Τουρκικῶν στρατευμάτων στήν Κύπρο, ἀναγορεύοντας τό ρόλο τους σέ ρόλο θεματοφύλακα τῆς Εἰρήνης. Ἡ Τουρκία βέβαια θά ἦταν παράλογο νά μὴν ἀξιοποιήσει αὐτή τή στάση, τήν ὁποία καί ἐπιδιώκει, πρὸς τό συμφέρον της.

Ἡ Ἑλληνική Κυβέρνηση, ἐξακολουθεῖ νά ἐφαρμόζει στό Αἰγαῖο μιά πολιτική πού στόχο ἔχει νά ἐξυπηρετεῖ παρoῦσες μικροπολιτικές ἀνάγκες χωρίς καμιά μακροπρόθεσμη προοπτική.

Ἐξακολουθεῖ νά προσπαθεῖ νά δώσει στήν παγκόσμια κοινότητα ἀλλά καί στό ἐσωτερικό, τήν εἰκόνα τῆς εἰρηνοφιῆς Ἑλλάδας, πού κάνει παραχωρήσεις καί ἀνέχεται προσβολές, γιά τό ὑπέρτατο συμφέρον της διατήρησης τῆς εἰρήνης.

Δέν ἐννοεῖ νά συμβιβαστεῖ μέ τήν πραγματικότητα. Καί ή πραγματικότητα στίς διεθνεῖς σχέσεις δέν εἶναι ή «καλή γνώμη» τῶν ἄλλων κρατῶν, ἀλλά ή ἰσχύς.

Τά τόσα παραδείγματα ἀδύναμων κρατῶν, τό παράδειγμα τῆς Κύπρου ἀκόμα, δέν φαίνεται νά τήν ἔχουν διδάξει τίποτα.

Φτάνουμε ἔτσι λοιπόν στό τελευταῖο μεγαλειῶδες δεῖγμα αὐτῆς τῆς πολιτικῆς. Στήν ἀπαγόρευση γεώτρησης 10 μίλια ἀνατολικά τῆς

Θάσου, πάνω στήν ἑλληνική ὑφαλοκρηπίδα. Αὐτό σημαίνει βέβαια παραίτηση ἀπό ἀναμφισβήτητα δικαιώματα. Καί αὐτό τό γεγονός, δίνει τόν πραγματικό λόγο στήν Τουρκία νά διεκδικήσει γιά τήν ἑαυτό της αὐτά γιά τά ὁποῖα ή Ἑλλάδα ἀδιαφορεῖ. Καί ή πλήρης ἐπιτυχία τῶν ἐπιδιώξεων τῆς Τουρκίας ἀποφεύχθηκε γιά τοὺς ἐξῆς λόγους:

1. Ἡ κυβέρνηση θά ἦταν ἀδύνατον, τώρα με τήν πλάτη στόν τοῖχο νά κάνει καί ἄλλες ὑποχωρήσεις.

2. Τό πρόωρο τοῦ ἐγχειρήματος. Ἡ Τουρκία δέν ἔχει ἀποκτήσει ἀκόμα τήν ὑπεροπλία πού θά τῆς ἔδινε τή δυνατότητα γιά τήν πλήρη ἐπικράτηση σέ ἓνα πόλεμο.

3. Ὁ κίνδυνος γιά διάλυση τῆς Ν.Α. πτέρυγας τοῦ ΝΑΤΟ.

Ἡ Τουρκία δέν πέτυχε πλήρως τοὺς σκοπούς της. Ὅμως πέτυχε σχετικά πλεονεκτήματα στό χῶρο τοῦ Αἰγαίου.

Ἡ Ἑλλάδα σύρεται σέ διαπραγματεύσεις γιά τό καθεστῶς στό Αἰγαῖο, ἄσχετα μέ τίς δηλώσεις ὅτι θέμα τῶν διαπραγματεύσεων θά εἶναι μόνο ή ὀριοθέτηση τῆς ὑφαλοκρηπίδας.

Ὅσο γιά τήν παραπομπή τῆς διαφοράς στό Δικαστήριο τῆς Χάγης, ἀφοῦ ὑπογραφεῖ τό σχετικό συνυποσχετικό, αὐτό δέν ἀποτελεῖ καμιά ἐπιτυχία κι ἂν ἀκόμα κατορθωθεῖ. Για τόν ἀπλούστατο λόγο ὅτι κι ἂν ἀκόμα ή ἀπόφασή του εἶναι πρὸς ὄφελος τῆς Ἑλλάδας, ὅπως θέλουμε νά πιστεύουμε (πε-



ριπτώσεις μεροληψίας σηματοδύνουν τό παρελθόν αυτού του δικαστηρίου) ή απόφαση αυτή δέν μπορεί νά επιβληθεί στην Τουρκία. Τό μόνο πού μπορεί νά γίνει άν ή Τουρκία δέν συμμορφωθεί μέ τήν απόφαση, είναι ή προσφυγή στό Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ. Καί τό πρόβλημα της Κύπρου, μās δείχνει πάλι τήν αναποτελεσματικότητα αυτών των αποφάσεων.

Η Τουρκία χωρίς νά κερδίσει κάτι πού δέν της ανήκει, έχει πετύχει νά εμποδίσει τήν Ελλάδα από τήν αξιοποίηση της ύφαλοκρηπίδας της.

Καί αυτό θά γίνει όπως κι άν εξελιχθούν τά πράγματα, είτε μέ έναρξη διαπραγματεύσεων, είτε χωρίς αυτές.

Η Ελλάδα, στην κρίσιμη οικονομικά φάση πού βρίσκεται, χάνει πάλι μία ευκαιρία μέ τήν απλή καί μόνο έξοδο του Σισμικ στο Αιγαίο.

Παρά λοιπόν τήν χειροτέρευση της ελληνικής θέσης στο Αιγαίο, ό

Ανδρέας Πάπανδρέου καί τά μέσα προπαγάνδας πού ελέγχονται από τήν κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, ρίχνουν όλο τό βάρος τους γιά νά πείσουν τόν λαό ότι ή ήττα, ήταν νίκη της Ελληνικής κυβέρνησης.

Καί αυτό πετυχαίνεται ως ένα βαθμό. Καί δέν είναι μόνο ό ρόλος της προπαγάνδας πού όδήγησε σ' αυτό τό αποτέλεσμα.

Είναι ή σημερινή κατάσταση του Ελληνικού λαού. Είναι ό τύπος του Έλληνα της μεταπολίτευσης πού επιτρέπει τήν επιβίωση τέτοιων κυβερνήσεων ή τήν έναλλαγή τους μέ χειρότερες. Αυτοί οι όποιοι στηρίζουν τίς επιλογές της κυβέρνησης στο Αιγαίο είναι αυτοί πού μόλις οι εφημερίδες άρχισαν νά γράφουν γιά τήν κορύφωση της κρίσης έτρεχαν πάλι στά SUPER MARKET γιά γάλατα καί τρόφιμα. Είναι αυτοί πού κλείστηκαν στά σπίτια τους περιμένοντας τούς βαρβάρους μπροστά στις τηλεοράσεις τους. Είναι αυτοί πού μία έπαίσχυντη συνδιαλλαγή θά ήταν προτιμότερη από ένα πόλεμο,

πού θά μπορούσε νά ήταν νικηφόρος.

Είναι αυτοί πού διαποτισμένοι από τίς μαρξιστικές ή φιλελεύθερες ιδεολογίες πού κορωνίδα τους έχουν τήν μέγιστη πιά των ιδεολογιών, τόν καταναλωτισμό, άδιαφορούν άν θά χαθεί τό μισό Αιγαίο. Γι' αυτούς άρκεί νά σωθεί τό σπιτάκι τους καί νά μήν γενικευθεί ή σύρραξη. Έχουν καταντήσει οι σημερινοί Έλληνες, κάτω από τή διακυβέρνηση των μεταπολιτευτικών τους κυβερνήσεων, θλιβερά υπολείμματα όχι βέβαια των λαμπρών αρχαίων προγόνων, αλλά καί αυτών των προγόνων του '40.

Η κρίση στο Αιγαίο βέβαια μπορεί νά έκτονώθηκε. Αυτό δέν σημαίνει καί πολλά πράγματα. Τά αίτια πού τή δημιούργησαν παραμένουν καί σέ μία άλλη στιγμή η νέα κρίση, τό τέλος αυτή τή φορά, θά είναι γεγονός.

Τότε όμως ή Ελλάδα θά βρίσκεται σέ ακόμη πίο μειονεκτική θέση άν ή σημερινή πολιτική εξακολουθήσει νά εφαρμόζεται καί κάθε έλπίδα θά έχει χαθεί. Αν οι Έλληνες εξακολουθήσουν νά πιστεύουν στή φιλική στάση του τουρκικού λαού άπέναντί μας σέ αντίθεση μέ τούς κακούς κυβερνήτες του.

Αν οι Έλληνες εξακολουθούν νά υποτάσσονται μηχανικά στην «ειρηνιστική» προπαγάνδα της κυβέρνησης.

Αν οι Έλληνες εξακολουθήσουν νά κατακυλούν στο κατήφορο του καταναλωτισμού, τότε θά πρέπει νά είναι ικανοποιημένοι καί μέ τόν αύριανό χάρτη της Ελλάδας. Ένα χάρτη όπου τό ανατολικό Αιγαίο θά είναι βαμμένο μέ κόκκινο χρώμα.

Αν ή Ελλάδα όμως θέλει νά ζήσει πρέπει νά ακολουθήσει άλλες κατευθύνσεις.

Καί οι κατευθύνσεις αυτές άρχίζουν από τήν παλλαϊκή άμυνα, πού φέρνει τό λαό στο κέντρο των αποφάσεων γιά τήν άκεραιότητα της χώρας του, τούς νέους εξοπλισμούς άσχετα μέ οικονομικό κόστος, τά νέα πιστεύω καί φτάνουν στά ζητήματα της ανεξάρτητης από ιμπεριαλισμούς Ευρώπης καί της εθνικιστικής όργάνωσης της κοινωνίας.

ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΑΣ ΣΚΕΨΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ FRONT NATIONAL

Οι ελάχιστοι εναπομείναντες ανησυχούντες και προβληματιζόμενοι πάνω στα θέματα της πορείας και του δρόμου πάνω δηλ., σε ζητήματα στρατηγικής και τακτικής πιστεύω πως θα έκαναν καλά να στρέψουν το βλέμμα τους στην Εύρωπη και ιδιαίτερα δε στις εξελίξεις που συντελούνται στη Γαλλία.

Ο J. M. Le Pen και το Front National έπαψαν πιά να είναι καινούργια φαινόμενα, φαίνεται ότι αποκτούν κάποια σταθερότητα και μονιμότητα και έτσι μπορούμε να σκύψουμε με περισσότερη προσοχή από πάνω τους και να τα μελετήσουμε.

Είναι γνωστό ότι οι αντιδράσεις που προξένησε και εξακολουθεί να προκαλεί ο J.M. Le Pen προέρχονται βασικά από δύο κυρίως εστίες κριτικής: Πρώτα από αυτούς που έρευνούν το παρελθόν του και «άνακαλύπτουν» πολλά και διάφορα, όπως π.χ. ότι βασάνιζε, κατά τη διάρκεια της θητείας του στους άλεξιπρωτιστές, Άλγερινούς, όπως ότι σκότωσε το φίλο του για να πάρει την κληρονομιά που αυτός είχε γράψει, όπως ότι ήταν και ο κύριος υπεύθυνος μίας εταιρείας που έβγαζε δίσκους με λόγους του Άντλφου Χίτλερ, με τραγούδια των SS, των Panzer, της HITLERJUGEND κ.λπ. κ.λπ. και δεύτερο την πολιτική του θέση έναντι των μεταναστών και του προβλήματος ανεργίας που δημιουργούν στους Γάλλους, κάτι που οι επικριτές του ερμηνεύουν ως ρατσισμό. Οι ίδιες αυτές εστίες δημιούργησαν στον εθνικιστικό χώρο ένα είδος ευφορίας, μιας και μία τόσο σκληρή τάση του χώρου μας βρήκε τέτοια απήχηση στη Γαλλία.

Δέν ξέρω αν θα στενοχωρηθούν αυτά που θα μαρτηρήσω παρά κάτω, αλλά γενικώς, «οὐδέν ἀναληθέστερον τούτου».

Ο J.M. Le Pen κατ' επανάληψη έχει δηλώσει και στην τηλεόραση, αλλά και στην Ελλάδα, ότι έχει ο ίδιος να επιδείξει αντιναζιστικούς αγώνες, ότι στις κατηγορίες για βασανισμούς κανείς δεν μπόρεσε να αποδείξει τίποτε, όσο για τις άνοησιες περί δολοφονίας του φίλου του δικαιώθηκε δικαστικά, και ότι αν η εταιρεία του έβγαλε δίσκους του Χίτλερ, πάντως έβγαλε και του Ντε Γκώλ, και αν υπάρχουν τραγούδια της

χιτλερικής νεολαίας, πάντως υπάρχουν και των Γάλλων Άλεξιπρωτιστών. Στην απάντησή του για τις φιλοναζιστικές του τάσεις, απαντά στην πράξη με την εκλογή ευρωβουλευτή που είναι πρόεδρος του Γαλλοεβραϊκού αντιστασιακού σωματείου. Όσο για το αν ο Λε Πέν είναι ρατσιστής, εκεί τα πράγματα είναι λίγο πιο περίπλοκα, γιατί βέβαια μπορεί να μην τίθεται θέμα ανωτερότητας ή κατωτερότητας φυλής και το ζήτημα να μπαίνει στην ανεργία, ή στην αύξηση της εγκληματικότητας ή στη διατήρηση ενός παραδοσιακού τρόπου ζωής, αλλά η αλήθεια βρίσκεται αλλού: βρίσκεται στον τρόπο που α-ιλαμβανόμαστε τη λέξη «έθνος» και στο πως νοιώθουμε τον όρο «εθνικότητα». Και οι μέν φιλελεύθεροι επιμένουν ότι «Γάλλος είναι όποιος έχει γαλλική ύπηκοότητα», όποτε φυσικά δέν υπάρχει θέμα ανεργίας για τους Γάλλους, αφού όλοι Γάλλοι είναι, άσπροι ή μαύροι, ενώ οι εθνικιστές λένε ότι το έθνος είναι μία κοινότητα αίματος, που δέθηκε με τη δημιουργία ενός πολιτισμού, μιας παράδοσης, όποτε εκείνοι που συμμετείχαν σ' αυτή την παράδοση έχουν περισσότερο δικαιώματα μέσα στην κοινωνία από τους άλλους, τους ξένους. Αυτός όμως ό διαχωρισμός έχει σαν βάση την παράδοση, άρα την ιστορία, άρα τη φυλή, άρα είναι — μάς άρέσει, δέν μάς άρέσει — ρατσιστικός και ταυτόχρονα ολοκληρωμένος.

Πάντως θα πρέπει να σταθούμε προτού εμβαθύνουμε παραπέρα στο φαινόμενο Λε Πέν και να δοϋμε όρισμένα συνθήματά του, ή καλλίτερα τον πολιτικό άξονα του κινήματος που λέγεται Front National. Θα δοϋμε λοιπόν ότι βασικά συνθήματα του Λε Πέν είναι ή μετανάστευση, ή ανεργία, ό κομμουνισμός και ιδιαίτερα ή επεκτατική και αντιδυτική του μορφή π.χ. τό F.N. διοργανώνει εκδηλώσεις για την Ουγγαρία, για την κατάρριψη του Τζάμπο, για τό Τσερνομπίλ, για την επίσκεψη του Γκορμπατσώφ στο Παρίσι, ή τρομοκρατία με αίχμη κυρίως τον Καντάφι, ή καμπάνια για την επιστροφή της ποινής του θανάτου και ιδιαίτερα για τους εγκληματίες, τους διακινητές ναρκωτικών, τους τρομοκράτες. Επίσης συχνά αναφέρεται στην Ένωμένη Εύρωπη και στην άμυνά της απέναντι

στήν σοσιαλิมπεριαλιστική Σοβιετική Ένωση. Είναι δυτικόφρων και αμερικανόφιλος και γενικά συνδυάζει προσαρμοσμένα ξύπνα και μέ πολύ επιτυχημένο, για τὰ μέσα πού διαθέτει, τρόπο ὅ,τι ἔχει νά ἐπιδείξει ἡ ἄκρα δεξιά.

Ἡ ἄκρα δεξιά ὅμως εἶναι κατ' ἐξοχήν συντηρητική γι' αὐτό καί ὁ Λέ Πέν δέν ἔχει μέσα στόν πολιτικό του λόγο δομικά στοιχεῖα ἀνακατάταξης. Δηλ. δέν ἔχει ἐπαναστατικό λόγο, οὔτε ἐπιχειρεῖ νά δικαιώσει ἱστορικές περιόδους, οὔτε βάζει ζητήματα συνταγματικοῦ χαρακτήρα (κατάργηση θεμελιωδῶν συνταγματικῶν διατάξεων). Ἰσα - ἴσα ἐμφανίζεται ὡς ὁ ὑποστηρικτής, ὁ ὑπέρμαχος, ὁ ὑπερασπιστής τῆς κοινοβουλευτικῆς δημοκρατίας καί τοῦ ἐθνικοῦ ἀστικοῦ

τημα πού παίδεψε καί παιδεύει ὅλους τοὺς ἐθνικιστές γιά πολλά χρόνια τώρα. Ἡ διατήρηση τοῦ ἔθνους καί τοῦ δικαιώματός μας νά ζοῦμε σάν Ἕλληνες, εἶναι κάτι πού μπορεί νά διευθετηθεῖ μέ κάποια κοινοβουλευτική διαχείριση τοῦ ἀστικοῦ συστήματος, ἢ εἶναι κάτι πού ὑποχρεωτικά πρέπει νά περάσει μέσα ἀπό τήν ἀλλαγὴ τῶν δομῶν;

Ἡ ἀπάντηση πού δίνουν οἱ ἐθνικιστές συναγωνιστές τοῦ Front National εἶναι, ὅτι τό εὐρωπαϊκό κίνημα πρέπει νά βάλει προτεραιότητες. Τόσο ὁ Martial Bilt ὑπεύθυνος τῆς νεολαίας τοῦ F.N. ὅσο καί ὁ Robert Spieler, βουλευτὴς τῆς Ἀλσατίας τοῦ F.N. μιλοῦν γιά εὐαισθησίες μέσα στό κίνημα, γιά ἰσορροπίες πού πρέπει νά κρατηθοῦν καί κυρίως γιά προτεραιότητες.



καθεστῶτος ἀπὸ τὴν ἀπειλὴ τοῦ μαρξισμού. Ἐκεῖ ἀκριβῶς εἶναι τό σημεῖο πού χτυπάει τὸν Σιράκ: ὅτι δέν μπορεί νά ὑπερασπιστεῖ μ' ἐπάρκεια τό καθεστῶς, ἀπὸ τὴν κομμουνιστικὴ ἐπανάσταση. Ἄρα ὁ Λε Πέν ἐπιχειρεῖ νά συσπειρώσει τίς δυνάμεις τῆς ἀντεπανάστασης καί ὄχι νά κάνει τὴν συντηρητικὴ ἐπανάσταση.

Αὐτό φυσικά δέν σημαίνει ὅτι ὁ Λέ Πέν ἔχει ἀντεθνικές θέσεις, ἀντίθετα δίνει μία μάχη γιὰ τὴν φυλετικὴ καθαρότητα τῆς Γαλλίας καί γιὰ ἐθνικά συμφέροντα τῶν Γάλλων πού κανεὶς ἄλλος δέν δίνει στήν Εὐρώπη. Μάχεται γιὰ τὴν ἐθνικὴ ἐκπαίδευση, μάχεται γιὰ τὴ θέση τῆς Γαλλίας στήν Εὐρώπη καί στόν κόσμο, μάχεται γιὰ τὴν διατήρηση τοῦ Γαλλικοῦ πολιτισμοῦ καί παράδοσης. Ἐδῶ ἀκριβῶς μπαίνει τό ἐρώ-

Προτεραιότητες πού λαμβάνουν ὑπόψη τους τὴ δύσκολη πολιτικὴ φάση πού περνᾶμε σ' ὅλη τὴν Εὐρώπη, καί τοὺς κοινωνικοὺς συσχετισμοὺς πού προσπαθοῦν νά διαμορφώσουν τόσο οἱ μαρξιστές ὅσο καί οἱ φιλελεύθεροι.

Οἱ μὲν προσπαθοῦν ν' ἀλλοιώσουν τό ἐθνικὸ στοιχεῖο, ὑποστηρίζοντας τίς μειονότητες, καί τὰ δικαιώματά τους, οἱ δὲ προσπαθοῦν νά ἐκβιομηχανίσουν τὴν Εὐρώπη, νά τὴν ἐντάξουν σέ κάποιο διεθνὴ οικονομικό προγραμματισμό, ὥστε νά χάσουν οἱ πολῖτες τὴν αἴσθηση τοῦ ἐθνικοῦ αὐτοκαθορισμοῦ καί νά νιώσουν πολῖτες τοῦ κόσμου. Ἐξάλλου οἱ συναγωνιστές παραδέχονται κάτι πού τό παραδέχεται καί ὁ Γιῶργος Καραμπελιάς στό τελευταῖο τεῦχος τῆς «Ρήξης»: ὅτι δέν ὑπάρχουν προοπτικές ἄμεσης πολιτικῆς

ανάτροπής. Καί επομένως εκείνο πού προέχει είναι ή συσπείρωση πίσω από κάποια μετωπικά πολιτικά ζητήματα καί ή έκμετάλλευση κάποιων πολιτικοκοινωνικών συμμαχιών, πού ως συμμαχίες αναπόφευκτα θά είναι ένοχλητικές γιά όσους ζητούν τήν ομοιόμορφη καί ολοκληρωτική συγκρότηση τοῦ κινήματος.

Πολύ φοβᾶμαι ότι οί ἐπιλογές τῶν συναγωνιστῶν κρύβουν ένα σκληρό ρεαλισμό πού όσο και ἂν μᾶς βαραίνει, ἄλλο τόσο ἐπιβεβαιώνεται ἀπό τήν καθημερινή πραγματικότητα. Τί κέρδισε τόσα χρόνια τό ἐθνικιστικό κίνημα συσπειρόμενο γύρω ἀπό τήν σκληρή του ἀντικοινοβουλευτική καί φιλοναζιστική παράδοση. Συγκρότησε ἕναν ἄλληλοσπαρασσόμενο σκληρό πυρήνα, ἀπογυμνωμένο ἀπό τούς μαζικούς χώρους καί ἀποδυναμωμένο ἀπό κάθε λαϊκή παρέμβαση. Τά γκρουπούσκουλα τῶν 50 ἀτόμων, ἡ ἀλαζονεία τους, ἡ ἀνοησία τους πού ὁδηγοῦν; Σίγουρα ὄχι στήν ἐπανάσταση.

Στό κάτω - κάτω ἄς δοῦμε τήν τύχη τῶν ὁμαδοποιήσεων αὐτῶν στήν Εὐρώπη. Συρρίκνωση στά μέλη τους, ἀπώλεια τῆς δυνατότητας ἄσκησης πολιτικῆς λόγω τῆς αὐξανόμενης ἀδυναμίας, καί τελικά συσπείρωση γύρω ἀπό κάποιο ἔντυπο, εἴτε ἐφημερίδα εἴτε περιοδικάκι, καί κλείσιμο στοῦς τέσσερις τοίχους.

Βέβαια ἐδῶ κάποιοι θά μπορούσε νά ἐπικαλεσθεῖ τήν ιδιαιτερότητα τῆς Ἑλλάδος. Καί θά εἶχε δίκιο. Θά εἶχε δίκιο, ὅμως, ἐπιτείνοντας τή λογική τῆς μετωπικῆς συσπείρωσης μᾶς καί, ἐνῶ σέ ὅλη τήν Εὐρώπη ὑπάρχει μιᾶ πολιτική παράδοση τῶν ἐθνικιστικῶν κινήματων, στήν Ἑλλάδα ἀκριβῶς λόγω τῆς θέσης της καί τῶν ἐξαρτήσεών της ἀπό τίς λεγόμενες «Μεγάλες Δυνάμεις» πάντα κάθε τέτοια προσπάθεια κατέληγε σέ στρατιωτικό πραξικόπημα.

Ἔτσι τό ἐθνικιστικό κίνημα, ὡς κίνημα ποτέ δέν μπόρεσε ν' ἀναπτυχθεῖ καί νά ἀποθεματοποιήσει μιᾶ ἐμπειρία, νά δημιουργήσει στελέχη, ν' ἀναδείξει κάποιους πολιτικά ἱκανούς καθοδηγητές.

Ἡ λύση λοιπόν βρίσκεται ἐκεῖ: στό ἄνοιγμα τοῦ κινήματος καί στή σύνδεσή του μέ πιά πλατιές λαϊκές μάζες, στό δέσιμό του μέ ἐκείνους τούς παραδοσιακούς πολιτικούς καί κοινωνικούς χώρους πού πλήττονται ἀπό τήν ταχύτητα πού μᾶς ἐπιβάλλει ἡ ΕΟΚ, καί γενικότερα ὁ καπιταλισμός. Σάν ἀναδίπλωσή του μέ βάση ὄχι πιά τόν κινηματικό ὑποκειμενισμό ἀλλά τήν ὀρθολογιστική ἐκτίμηση τῆς πολιτικῆς συγκυρίας. Στό ξεπέραςμα τοῦ ρομαντισμοῦ καί τῶν λίγων «καθαρῶν» καί στή συγκρότηση του μέσα ἀπό τίς ἀντιφάσεις τῆς πράξης καί ὄχι ἔξω ἀπό αὐτές. Γιά νά μπορέσουμε κάποτε νά μιλοῦμε γιά μαζική πολιτική καί λαϊκούς ἄγῶνες μέ κάποια ἐγκυρότητα.



NON AU RACISME ANTI-FRANÇAIS!

TOUS A LA MUTUALITE

VENREDI 9 MARS A 20H30

avec Jean-Marie LE PEN

et les orateurs du "FRONT NATIONAL"

FRONT NATIONAL - 7 rue de Surène 75008 Paris

NE LAISSE PAS LES AUTRES PARLER A TA PLACE

ADHÈRE AU FRONT NATIONAL DE LA JEUNESSE

7 rue de Surène Paris 8'

ΤΟ ΜΑΝΙΦΕΣΤΟ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑ·Ι·ΚΟΥ ΕΘΝΟΥΣ

Μετάφραση από τό περιοδικό *Troisieme Voie*: Z. P.

*« Ἡ Εὐρώπη ἀπειλεῖται ἀπὸ τὸν καπιταλιστικό
ἱμπεριαλισμό τῆς Ἀμερικῆς καὶ ἀπὸ τὸν
κομμουνιστικό ἱμπεριαλισμό τῆς Ρωσίας.*

*Εἶναι τὸ κλειστό πεδίο μέσα στὸ ὁποῖο
συγκρούονται τὰ δύο συστήματα. Πρέπει νὰ
δημιουργήσουμε τὰ Ἑνωμένα Ἔθνη τῆς Εὐρώπης,
γιατί αὐτός εἶναι ὁ μόνος τρόπος γιὰ νὰ
υπερασπίσουμε τὴν Εὐρώπη ἐνάντια στὸν ἑαυτό της
καὶ ἐνάντια στίς ἄλλες ἀνθρώπινες ομάδες».*

Pierre DRIEU LA ROCHELLE

Ἀγαπητοί φίλοι, Αὐτὸ το ντοκουμέντο, προερχόμενο ἀπὸ τίς ἐργασίες τῶν γραφείων τῶν εὐρωπαϊκῶν σχέσεων τοῦ Mouvement d' Acton Nationale (Πορτογαλία) καὶ Troisieme Voie (Γαλλία) ἀποτελεῖ τὸ αὐθεντικό μανιφέστο τῶν ἐθνικιστῶν ἀπὸ διαφορετικὲς χώρες γιὰ τὴν οἰκοδόμησι τοῦ κοινοῦ μας σκοποῦ: τὸ Ἔθνος - Εὐρώπη.

Οἱ φιλοδοξίες του εἶναι τρεῖς:

— Ἀποσκοπεῖ πρῶτα, νὰ παρουσιάσει σέ ὅλους, ἓνα σαφές «πανόραμα» ἀπὸ φιλοσοφικὲς καὶ πολιτικὲς ἰδέες πού καθοδηγοῦν τὴ μάχη καὶ τὴ δράση μας.

— Δεύτερον, εἶναι ἓνα βασικό κείμενο πού ἀποτελεῖ ὄχι μόνο ἓνα εἶδος ἐγγράφου ἀλλὰ ἐπίσης καὶ προπάντων τὸ θεμέλιο μιᾶς εὐρωπαϊκῆς ὁργάνωσης, πού συσπειρώνει τὰ διαφορετικὰ κινήματα καὶ ομάδες.

— Τέλος ἐπιδιώκει νὰ θέσει τίς βασικὲς κατευθυντήριους γιὰ τὸ Σύστημα τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Μπλόκ, τὸ ὁποῖο ὄντας μακριὰ ἀπὸ ἓναν ὑπε-

ρεθνικό χαρακτήρα θὰ σέβεται τὴν ταυτότητα καθενὸς ἀπὸ τοὺς λαοὺς του.

«Ὅλοι μας συνειδητοποιοῦμε αὐτὸ πού γράφεται στὴν εἰσαγωγικὴ ἀναφορά αὐτοῦ τοῦ ντοκουμέντου, ἡλαδή ὅτι: ἡ Εὐρώπη εἶναι καταδικασμένη νὰ ἐνωθεῖ ἢ νὰ χαθεῖ.

Αὐτὸ τὸ κείμενο στάλθηκε σέ διαφορετικὰ Ἐθνικιστικὰ κινήματα, τῶν ὁποίων τὴ λίστα θὰ βρεῖτε στὸ παράρτημα αὐτοῦ τοῦ κειμένου, εἴτε ὡς πληροφορία εἴτε προκειμένου νὰ ἐπιτύχουμε τὴν προσχώρησή σας. Στὴν πρώτη περίπτωση σᾶς παρακαλοῦμε νὰ μᾶς ἀπαντήσετε γιὰ νὰ μᾶς πείτε τί σκέφτεστε γι' αὐτό. Στὴ δεύτερη περίπτωση ἐξαρτᾶται ἀπὸ σᾶς, πρᾶγμα πού πολὺ ἐπιθυμοῦμε, νὰ μᾶς δηλώσετε τὴν προσχώρησή σας.

Προοίμιο

Ἀνάμεσα στὴν ΕΣΣΔ καὶ τίς ΗΠΑ ἡ Εὐρώπη βλέπει νὰ βρῖσκεται μπροστὰ στὸ δίλημμα ἢ νὰ ἐνωθεῖ ἢ νὰ χαθεῖ τελειωτικά, διαι-

ρεμένη ὅπως εἶναι σέ ἀντίπαλα ἔθνη, ἀπὸ τὰ ὁποῖα κανένα δὲν μπορεῖ μεμονωμένα νὰ ἀντιμετωπίσει τὰ μεγάλα προβλήματα πού θέτει ἡ ἐποχὴ μας.

Νὰ ἐνώσουμε τὴν Εὐρώπη μέσα ἀπὸ τίς διαφοροποιήσεις της, τέτοιος εἶναι ὁ μέγας κοινός σκοπὸς πού τίθεται σέ μᾶς, τοὺς Εὐρωπαίους, Ἐθνικιστὲς ἀγωνιστές. Τέτοια εἶναι ἡ μεγάλη ἀναζήτηση πού μᾶς περιμένει τὴν παραμονὴ τοῦ 21ου αἰῶνα.

Αὐτὸ εἶναι ἀπαραίτητο γιατί σκεπτόμαστε τὴν Εὐρώπη μας σάν μιὰ Vaterland, πατρίδα τῶν πατέρων μας. Ἀλλὰ μήπως οἱ ΗΠΑ καὶ ἡ ΕΣΣΔ δὲν θὰ ἦταν αὐτὸ τὸ Kinderland πού καλοῦσε ὁ Nietzsche μέ ὅλες τίς εὐχές του;

Ἄς μιλήσουμε γιὰ μιὰ Εὐρώπη πού θὰ εἶχε ὑποκύψει στοὺς πειρασμούς μιᾶς εὐτυχίας ξένης γιὰ τὸ πνεῦμα της. Μία Εὐρώπη ἀμερικανοποιημένη - θα γινόταν ἀπὸ ἀδυναμία - ἢ σοβιετοποιημένη - θὰ γι-



νόταν από αντίθεση - και στίς δύο περιπτώσεις «άποικιοποιημένη», θά ήταν μία Εὐρώπη μουσεῖο, ἢ μία ἀποικία, δηλαδή μία Εὐρώπη ἀποῦσα!

Πρέπει νά διαλέξουμε ἀνάμεσα στό Vaterland ἢ στό Kinderland; Φυσικά καί ὄχι. Σκοπεύουμε νά σώσουμε τήν ψυχή τῆς Εὐρώπης τήν ἀντίληψή της γιά τόν ἄνθρωπο. Γι' αὐτούς εἶναι κοινοτυπία. Γιά μᾶς ὁ ὑποδειγματικός ἄνθρωπος εἶναι ὁ πιό ὑψηλός στόχος. Θά ἀντιτάξουμε στήν ἀντίληψη γιά τά ἄτομα πού εἶναι πολιτικά ἀνεύθυνα, τόν ἄνθρωπο πού εἶναι διπλά ὑπεύθυνος, παράλληλα με τήν καθαρή κλίση του καί παράλληλα μέ τήν κοινωνία στήν ὁποία ἀσκεῖται αὐτή ἡ κλίση. Πρόκειται, ἔπειτα, νά θέσουμε τήν ἀντίληψή μας γιά τή ζωή: γι' αὐτούς ἡ ζωή περιορίζεται σέ δύο λειτουργίες: παραγωγή καί κατανάλωση. Ἐμεῖς, αὐτό πού θέλουμε, εἶναι λόγοι γιά νά ζήσουμε, λόγοι πού γι' αὐτούς ἀξίζει νά πεθάνουμε. Πράγματι ἡ καρδιά τῆς Εὐρώπης εἶναι πότε τό Vaterland καί πότε τό Kinderland, δηλαδή στήν οὐσία εἶναι ἡ ἐνωμένη μεγάλη καί δυνατή Εὐρώπη, μέ μία λέξη μία Εὐρώπη αὐτοκρατορική.

Ἡ Εὐρώπη, αὐτό τό ἑτερογενές σύνολο ἀνθρωπίνων ομάδων, οἱ ὁποῖες ὅμως εἶναι ἐνωμένες μεταξύ

τους μέ τήν ἴδια ἄποψη γιά τή ζωή, δέν μπορεῖ νά ἀνοικοδομηθεῖ μ' ἐναν αὐταρχικό τρόπο. Ὁ Ναπολέων καί ἄλλοι πολλοί τό δοκίμασαν ἀλλά ἀπέτυχαν. Πρέπει νά οἰκοδομήσουμε τήν Εὐρώπη σεβόμενοι τίς πολιτιστικές καί ἐθνικές διαφοροποιήσεις. Πιστεύουμε ὅτι ἡ Ὁμοσπονδία λύνει αὐτό τό πρόβλημα, γιατί θέλει νά ἐνώσει καί ὄχι νά ἐνοποιήσει.

Σ' αὐτό τό πλαίσιο θά μπορέσει νά πραγματοποιηθεῖ τό Ἔθνος τῆς Εὐρώπης, ἀκριβῶς γιατί σέβεται στήν οὐσία της, δηλαδή τή διαφοροποίηση τῶν ομάδων πού τό ἀποτελοῦν.

Ὅπως ὅλες οἱ μεγάλες ιδέες, ἡ ιδέα γιά τήν Εὐρώπη εἶναι ἀπλή, ἀλλά ὄχι εὐκόλα μορφοποιήσιμη, γιατί εἶναι ιδέα ὀργανική καί ὄχι λογική. Πρόκειται νά δημιουργήσουμε μία δίκαιη ἰσορροπία μεταξύ τῆς ιδέας τῆς κεντρικότητας καί τῆς υπεράσπισης τῶν ἰδιαιτεροτήτων. Ἐξάλλου τό Ἔθνος Εὐρώπης δέν θά γεννηθεῖ ἀπό μία σοφή δόση φιλελεύθερης δημοκρατίας (πού κηρύσσει τόν ἀτομισμό πρὸς συντριβή τοῦ ἔθνους) καί διευθυντικοῦ κομμουνισμοῦ, πού τείνει νά κάνει ὁμοιόμορφα τά ἔθνη.

Αὐτές οἱ δύο πλάνες, πού ἀλληλοεξαρτῶνται καί ἐπικαλοῦνται ἡ μία

τήν ἄλλη, ὁδηγοῦν μέ τούς στόχους καί τήν προοπτική τους στό διεθνισμό. Οἱ Εὐρωπαῖοι Ἐθνικιστές διακηρύσσουν μία ὁλοκληρωτική ρήξη μέ αὐτά τά δύο μοντέλα, πού ἐπιβλήθηκαν στόν ἄνθρωπο στό τέλος τοῦ 20οῦ αἰῶνα.

Μποροῦμε νά συνοψίσουμε ὅλ' αὐτά σέ μερικές γενικές ἀρχές, πού θά κυριαρχήσουν κατά τήν ἀνοικοδόμηση τοῦ Ἔθνους Εὐρώπης:

—Τό Ἔθνος Εὐρώπης δέν μπορεῖ νά γεννηθεῖ παρά ἀπό τή ἄρνηση κάθε ιδέας ὀργανωτικῆς ἡγεμονίας ἐνός ἀπό τά κράτη πού τό συνθέτουν.

—Τό Ἔθνος Εὐρώπης δέν ἔχει ὡς σκοπό νά σβήσει τίς διαφορές, ἀλλά ἀντίθετα, νά σώσει τίς ἰδιαίτερες ιδιότητες τῶν λαῶν της, πού ἀπειλοῦνται σήμερα ἀπό τόν διεθνισμό.

—Τό Ἔθνος Εὐρώπης αὐτοπροσδιορίζεται ὡς μία ὀργανική, λαϊκή Δημοκρατία, ὡς ἡ συμμετοχή τῶν πολιτῶν στό πεπρωμένο τους.

Ἡ ἀντίληψή μας γιά τήν Εὐρώπη εἶναι κάθε φορά πολύ καινούργια καί πολύ παλιά. Προσάπτεται χωρίς ἀμφιβολία στίς ἀρχές τοῦ ἡγεμόνα Ἀλεξάνδρου τοῦ Μεγάλου ἢ τοῦ Φρειδερίκου II (τοῦ Hohenstaufen) ἀλλά καθορίζεται ἀπό μία νέα κατάσταση.

Ἔθνος (natio, ἀπό τό λατινικό natus) προϋποθέτει κάποιο γεγονός γέννησης. Οἱ κληρονομίες καθενός ἀπό τά Ἔθνη, τά ὁποῖα συνιστοῦν σήμερα τήν Εὐρώπη, εἶναι ἀπό ἐδῶ καί στό ἐξῆς ἀδιάλλακτα στέρεες, ἰσχυρές.

Τό Εὐρωπαϊκό Σχέδιο δέν εἶναι πιά μία Οὐτοπία λιγότερο ἢ περισσότερο παγκόσμια. Εἶναι, μέ τή σειρά του, γεγονός γέννησης καί αὐτό νομιμοποιεῖ ἀμετάκλητα τή χρήση τοῦ ὅρου τοῦ Ἔθνους Εὐρώπης.

Ἡ Εὐρώπη ἀπέναντι στούς Ἱμπεριαλισμούς

Ὁ Εὐρωπαϊκός Ἐθνικισμός μάχεται ὅλες τίς ὑλιστικές ἰδεολογίες πού ἔχουν παγκόσμιους σκοπούς καί συνεπῶς ἱμπεριαλιστικούς: ὅπως εἶναι ὁ κομμουνισμός καί ὁ καπιταλισμός.

Ο Ευρωπαϊκός Εθνικισμός είναι εξάλλου ο πιο μεγάλος εχθρός του ιμπεριαλισμού, γιατί ο ιμπεριαλισμός βαραίνει επάνω μας εδώ και σαράντα χρόνια.

Ο αγώνας μας είναι πάνω απ' όλα αντι-ιμπεριαλιστικός και είναι ανάγκη να παρατηρήσουμε, ότι, αν και οι λαοί αμερικάνοι και ρώσοι δεν είναι εχθροί μας, τα συστήματα που τους διευθύνουν αυτή την ώρα είναι οι βασικές ιμπεριαλιστικές δυνάμεις που, αντιτάσσονται στο μέλλον του Έθνους Εύρωπη που θα είναι μοναδικό, μεγάλο και ελεύθερο.

— Κατά πρώτον ο σοβιετικός ιμπεριαλισμός επειδή είναι ο πιο φανερός. Από το 1917 άρχισε, λίγο λίγο, να ροκανίζει και να υποτάσσει το μισό της ηπείρου μας. Αυτός ο ιμπεριαλισμός εκδηλώνεται πάνω απ' όλα, στα ιδεολογικά και στρατιωτικά σχέδια. Είναι ανάγκη να διαπιστώσουμε ότι το ήμισυ του Έθνους μας Εύρωπη, από το σιδηρόν παραπέτασμα, συμπεριλαμβανομένης και της Ουκρανίας, είναι κάτω από την κυριαρχία αυτού του ιμπεριαλισμού.

Για να οικοδομήσουμε την ευρωπαϊκή ένότητα και για να ελευθερώσουμε τους αδελφούς μας της Ανατολής πρέπει κατ' αρχήν να καταστρέψουμε την κομμουνιστική ιδεολογία.

— Ο αμερικάνικος ιμπεριαλισμός είναι πιο ύπουλος γιατί επενεργεί πρώτιστα στη συνείδηση των λαών μας (πολιτιστικός ιμπεριαλισμός) και γιατί κινεί τα νήματα της οικονομίας μας. Αφού μας πήρε τις ψυχές μας μέσω του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Αναπτύξεως και της Τριμερούς Επιτροπής και των πολυεθνικών, ο αμερικάνικος ιμπεριαλισμός επωφελήθηκε των αγαθών μας και της ελεύθερης οικονομικής άντεξουσότητάς μας.

Οι αποφάσεις της ΕΟΚ και των μελών της δεν λαμβάνονται ούτε στο Στρασβούργο, ούτε στις Βρυξέλλες, ούτε σε καμιά άλλη ευρωπαϊκή πρωτεύουσα, αλλά ακριβώς στη Γουόλ Στρήτ (Wall Street). Για τα στρατιωτικά σχέδια ισχύει το ίδιο: το Πεντάγωνο αποφασίζει για μας: οι σφαγές της Δρέσδης και

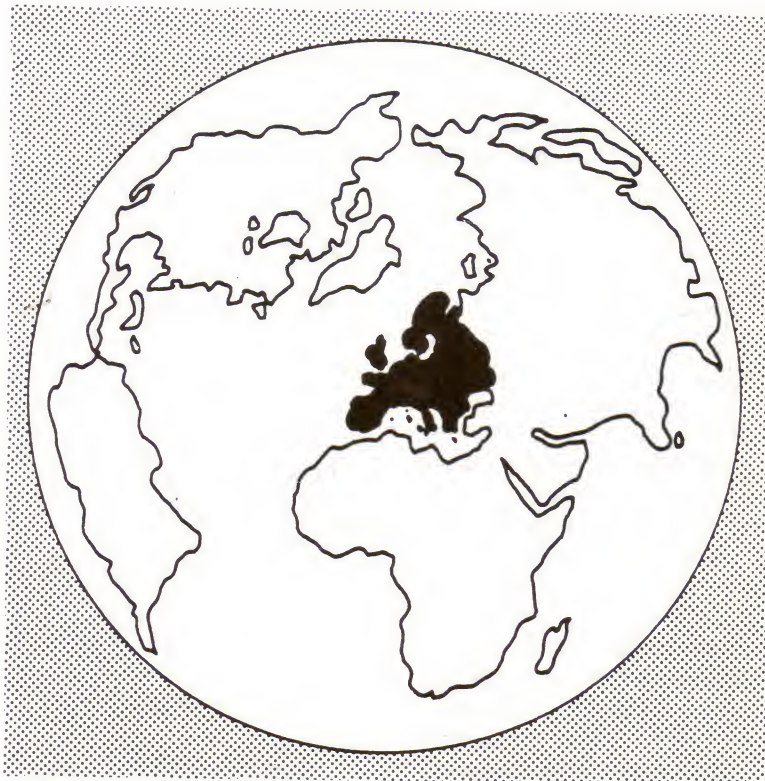
του Αμβούργου στα 1945 είχαν ως σκοπό να κάνουν τους Ευρωπαίους να πιστέψουν ότι ήταν αδύναμοι, και ότι χωρίς τον αμερικάνικο στρατό δεν άξιζαν τίποτε. Αντιμαχόμεστε αυτό το μύθο κι αυτό το πνεύμα. Για να οικοδομήσουμε το Έθνος Εύρωπη μας χρειάζεται λοιπόν εξίσου να απελευθερωθούμε από την ιμπεριαλιστική και καπιταλιστική επιρροή των ΗΠΑ.

Το Έθνος Εύρωπη στην ανοικοδόμησή του θα προδοθεί από τις αποφάσεις που πάρθηκαν μέσα στα μεγάλα συνέδρια, για τον χωρισμό του κόσμου σε ζώνες επιρροής μεταξύ του 1943 και 1945 (συνέδρια της Τεχεράνης, της Γιάλτας, του Breton Woods, του Πότσδαμ, του Σάν Φραντσίσκο) και ιδιαίτερα από την κοροϊδία των συμφωνιών του Έλσίνκι, που στα 1975, κάτω από το κάλυμμα άοριστων υποσχέσεων για τα δικαιώματα του Άνθρωπου στις χώρες της Ανατολής, εξανάγκασαν τους Ευρωπαίους της Δύσης να επικυρώσουν με νομική πράξη τα τεχνητά σύνορα που επιβλήθηκαν στην Εύρωπη από τις δύο μεγάλες δυνάμεις στο τέλος του Δεύτερου Παγκόσμιου Πολέμου.

Συγκεκριμένα, απαιτούμε την αποχώρηση των παγκοσμίων οργανώσεων από όλες τις χώρες της Εύρωπης και αρχικώς: να φύγουν οι ΗΠΑ και το ΝΑΤΟ. Ξεκινώντας απ' αυτό το σημείο το Έθνος Εύρωπη θα μπορέσει να δει σε καινούργιες βάσεις κάποιες νέες σχέσεις με τις ΗΠΑ. Η Εύρωπη στην ανοικοδόμησή της θα αναλάβει ή ίδια την αδιάσπαστη υπεράσπιση των συνόρων της (μία διοίκηση, ομοιομορφία του στρατιωτικού υλικού, δημιουργία κοινών στρατιωτικών σχολών όπου οι στρατιωτικοί από τα διαφορετικά μας κράτη θα εκπαιδεύονται μαζί). Σύνορα, που από τη στιγμή που θα αφεθούν ελεύθερα οι αδελφοί μας της Ανατολής θα έρθουν να λάβουν τη θέση τους.

Εύρωπη, ο κοιμισμένος γίγαντας

Ατομικά, τα διαφορετικά ευρωπαϊκά κράτη γνώρισαν το καθένα με τη σειρά του, τον χρυσό αιώνα τους. Η Ελλάδα με την αυτοκρατορία του Αλέξανδρου, η Γαλλία με την ναπολεόντια αυτοκρατορία, η Γερμανία του Βίσμαρκ ή η ναυτική Αγγλία με τις αποικίες της.



Εντούτοις από τό Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο καί τίς τραγικές συμφωνίες τῆς Γιάλτας, εἶναι ἀνάγκη νά διαπιστώσουμε ὅτι τά Εὐρωπαϊκά κράτη δέν εἶναι παρά δυνάμεις δεύτερης τάξης.

Ἐάν ἐμεῖς οἱ Εὐρωπαῖοι θέλουμε νά ἀποκτήσουμε τό μεγαλεῖο μας, χρειάζεται νά συνειδητοποιήσουμε ὅτι διασπασμένοι δέν εἴμαστε τίποτα, ἀλλά ἐνωμένοι μπορούμε νά εἴμαστε. Ὅχι αὔριο, ἀλλά σήμερα, ἡ πρώτη δύναμη στόν κόσμο!



Οἱ Εὐρωπαῖοι πρέπει νά μήν ἐπιτρέπουν νά ἐμπαίζονται ἀπό τίς ἡττοπαθεῖς προτάσεις τῶν κακῶν σειρήνων πού πουλáει ὁ διεθνισμός καί πού προσπαθοῦν νά μᾶς συνηθίσουν στήν ἰδέα, σύμφωνα μέ τήν ὁποία ἡ Εὐρώπη θά ἦταν ἀδύναμη καί καταδικασμένη νά μήν εἶναι παρά «ένα μικρό ἀκρωτήριο τῆς Ἀσίας καί τά πάντα θά χώριζαν καί θά διαφοροποιούσαν τούς λαούς πού τήν ἀποτελοῦν».

Ὅλ' αὐτά εἶναι ψεύτικα, ἡ Εὐρώπη διαθέτει δύο σημαντικά αὐτοῦ:

—Τό δυναμικό ἐνός θεμελικοῦ κοινοῦ Μύθου.

—Τή Δύναμη καί τά πλούτη, πού οὔτε κᾶν ὑποψιαζόμαστε τήν ὕπαρξή τους.

Ὁ θεμελιακός μύθος

Οἱ Εὐρωπαῖοι πρέπει νά συνειδητοποιήσουν τήν καταγωγή τους καί τό κοινό παρελθόν τους. Ἐδῶ καί μερικά ἑκατομμύρια χρόνια ἀνήκαμε ὅλοι σ' ἕνα καί μεγάλο λαό: τούς Ἰνδοευρωπαίους.

Αὐτός ὁ λαός, ἀκολουθώντας τίς κατακτητικές διαθέσεις του, διασκορπίστηκε κατὰ μήκος τῆς ἡπείρου μας, θεμελιώνοντας τίς διαφορετικές Ἐθνότητες πού τήν ἀποτελοῦν σήμερα. Εἶναι ἀπ' αὐτή τήν αὐθεντική κοιτίδα πού γεννήθηκαν οἱ γλώσσες καί ἡ κουλτούρα μας.

Εὐρωπαῖοι τῆς Βαλτικῆς, Εὐρωπαῖοι τῶν σκανδιναβικῶν φιόρδ, Εὐρωπαῖοι τῶν τεραστίων ὀμιχλωδῶν πεδιάδων τῆς Οὐκρανίας, τῶν γερμανικῶν δασῶν καί τῶν βουνῶν



τῶν Βαλκανίων.

Εὐρωπαῖοι τῶν λιμνῶν τῆς Ἰρλανδίας, τῶν ἀκτῶν ἀπό τόν Ἀτλαντικό μέχρι τή Μεσόγειο, ὁμοίματοι, ἐνωμένοι μέ τίς ἴδιες ἀξίες.

Ἀξίες συμβολισμένες ἀπό τά τρία ἰνδοευρωπαϊκά χρώματα: τό Μαῦρο, τό Ἄσπρο καί τό Κόκκινο πού ἀντιπροσωπεύουν τή Δύναμη, τήν Πνευματικότητα καί τό Δημιουργικό Πνεῦμα πού εἶναι ἔμφυτα στούς λαούς μας.

Ἀπό τήν ἀρχική ἐνότητα προέρχεται λοιπόν ὁ πλοῦτος καί ἡ διαφοροποίηση τῶν ἀντίστοιχων λαῶν μας. Μέ βάση αὐτά τά δεδομένα θά ἀνακτήσουμε τήν ἐνότητά μας.

Δύναμη καί πλοῦτη τῆς Εὐρώπης

Μικρός καί ἀδύναμος στό περιορισμένο πλαίσιο τοῦ μικροῦ του κράτους, ὁ Εὐρωπαῖος δέν μπορεῖ παρά νά αἰσθανθεῖ μεγάλος καί δυνατός ἐάν συνειδητοποιήσει τό ὑπεροχο δυναμικό ἐνός Ἐθνους Εὐρώπης.

Ἡ δύναμη τῆς Εὐρώπης στηρίζεται σέ πέντε εὐνοικά στοιχεῖα, πού κανένα ἄλλο Ἐθνος στόν κόσμο δέν κατέχει συγχρόνως:

— Ἀριθμητική σημασία τοῦ πληθυσμοῦ του: 347 ἑκατομμύρια Εὐρωπαίων τῆς Δύσης, μισό δισεκατομμύριο μέ τούς ἀδελφούς μας τῆς Ἀνατολῆς, ὅταν θά εἶναι ἐλεύθεροι ἀπό τόν κομμουνιστικό ζυγό, (ἐναντί 228 ἑκατομμυρίων γιά τίς ΗΠΑ καί 265 ἑκατομμυρίων τῶν Σοβιετικῶν).

— Ἀκρως ὑψηλό τεχνο-πολιτι-



στικό ἐπίπεδο. Οἱ Εὐρωπαῖοι ἄλλωστε ξέρουν, ὅτι ἔχουν περισσότερους ἐρευνητές, περισσότερους φοιτητές, περισσότερους καλλιτέχνες καί περισσότερους ἀσχολούμενους μέ τόν κινηματογράφο ἀπό τίς ΗΠΑ; Ξέρουν ὅτι καταθέτουν περισσότερες εὐρεσιτεχνίες ἐφευρέσεων ἀπό ὅποιοδήποτε ἄλλο ἔθνος στόν κόσμο;

Ἡ ρουκέτα Aigiane, τό σχέδιο Eureka καί ὁ πύραυλος Hermes εἶναι δημιουργίες ἢ σχέδια πού ἐκφράζουν τή δημιουργική δύναμη τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πνεύματος.

— Σημαντική οἰκονομική δύναμη πού στηρίζεται σέ μιά ὀλοκληρωμένη συσπείρωση τῶν παραγωγῶν. Οἱ Εὐρωπαῖοι γνωρίζουν ὅτι εἶναι ἡ πρώτη ἐμπορική δύναμη τοῦ κόσμου; Μόνη ἡ Εὐρωπαϊκή Οἰκονομική Κοινότητα στά 1982, δηλ. ἤδη μέ μόνο ἐννιά συμμετοχές ἦταν ἡ πρώτη παγκόσμια βιομηχανική δύναμη μέ ἕνα Ρ.Ι.Β. ἀπό 2.812 ἑκατομμύρια δολλάρια ἐναντί 1.212 ἑκατομμυρίων γιά τίς ΗΠΑ.

— Ἀξιόλογη γεωστρατηγική θέση: ἐναντί τῆς ΕΣΣΔ δύναμη ἀπο-

κλειστικά ηπειρωτική καί ἔναντι τῶν ΗΠΑ δύναμη ναυτική, ἡ Εὐρώπη ἔχει μιά γεωγραφική θέση πάντοτε κεντρική καί ἡπειρωτικο-ναυτική στή γήϊνη σφαῖρα. Ἐπίσης ἐξαιτίας αὐτῶν πού κατέχει, τό Ἔθνος Εὐρώπη εἶναι παρόν σέ ὅλες τίς ἡπείρους καί σέ ὅλους τούς ὠκεανούς.

—Στρατιωτική δύναμη: προικισμένοι μέ ὅπλα ἀπό τά πιά ἀποτελεσματικά τοῦ κόσμου κι ἀκόμα μέ μιά πυρηνική δύναμη, πού αὐτονόητα κατέχουν οἱ Εὐρωπαῖοι, θά ἔπρεπε νά σταματήσουν νά πιστεύουν ὅτι ἔχουν ἀνάγκη ἀπό ἕναν μεγάλο ἀδελφό γιά νά τούς ὑπερασπίσει. Ἡ ἐνωμένη Εὐρώπη θά ἦταν μιά σημαντική στρατιωτική δύναμη, ἱκανή νά ὑπερασπιστεῖ τόν ἑαυτό της μόνη της καί νά γίνει ὁ θεματοφύλακας τῶν συμφερόντων της σέ ὅλοκληρο τόν κόσμο.

Ὅχι, ὅπως ἔχουμε δείξει, ἡ Εὐρώπη δέν εἶναι ἀδύναμη, κανένα προπατορικό ἀμάρτημα δέν δικαιολογεῖ τή διαίρεσή μας, τίποτα δέν μπορεῖ νά ἐμποδίσει τήν ἀπαίτησή μας γιά δύναμη. Δέν μένει παρά σέ μᾶς τούς Εὐρωπαίους Ἐθνικιστές νά ξυπνήσουμε τόν κοιμισμένο γίγαντα.

Εὐρώπη ξύπνα! Εὐρώπη ξύπνα!

Ὁ Εὐρωπαϊκός Ἐθνικισμός κι ὁ φεντεραλισμός

Μποροῦμε, ἤδη ἀπό τώρα νά προσεγγίσουμε τήν προοπτική της Εὐρωπαϊκῆς Ὁμοσπονδίας διευκρινίζοντας ὅτι πρόκειται γιά ἕνα ἀπλό, πρόχειρο σχέδιο.

Τρία προβλήματα παρουσιάζονται:

— Ἡ Κοινοτική διάρθρωση, δηλαδή τό πρόβλημα τῶν μελῶν.

— Οἱ σχέσεις ἀνάμεσα στά μέλη καί στήν Ὁμοσπονδία.

— Ἡ ὀργάνωση της κεντρικῆς ὁμοσπονδιακῆς ἐξουσίας.

Τά Μέλη

Ὅσον ἀφορᾷ στή φύση της ὁμοσπονδιακῆς διάρθρωσης, τρία σχήματα Εὐρώπης μποροῦμε νά συλλάβουμε.



Τήν Ὁμοσπονδία τῶν ἱστορικῶν Κρατῶν.

Μιά ὁμοσπονδία φτιαγμένη ἀπό τήν κυριαρχία πού ἀσκεῖται ἀπό τίς κυβερνήσεις τῶν Κρατῶν πού κληροδοτήθηκαν ἀπό τήν Ἱστορία. Δέ θά μπορούσε νά μᾶς ἱκανοποιήσει αὐτή ἡ λύση, γιατί ὡς καρποὶ τῶν μαχῶν, τά ὅρια τῶν κρατῶν δέν ἀπαντοῦν πάντα οὔτε στήν ἰσότητα, οὔτε στή λογική, οὔτε στίς ἐπιθυμίες της αὐτοδιάθεσης τῶν λαῶν.

Τήν Ὁμοσπονδία τῶν Οἰκονομικῶν περιοχῶν.

Εἶναι φανερό ὅτι μιά ἀμφισημία καλύπτει τήν ἰδέα της «οἰκονομικῆς περιοχῆς». Ὅπως ὑπάρχει στά διαφορετικά κράτη ἡ Ὁμοσπονδία προσανατολίζεται στήν ἰδέα της «περιοχῆς πλαισίου» — ὄργανο ἐφαρμογῆς της πολιτικῆς οἰκονομίας —. Θά θέσουμε σέ ἐφαρμογή τήν εὐρωπαϊκή πολιτική οἰκονομία, ἀλλά στό πλαίσιο μιάς «περιοχῆς κοινότητας» συμπαγές σύνολο ὀριζόμενο ἀπό τούς ἴδιους τούς κατοίκους του.

Ἡ Ἐθνική Ὁμοσπονδία.

Ποιές εἶναι οἱ ἱστορικές καί οἰκονομικές πατρίδες, ὅσον ἀφορᾷ στίς φυσικές καί αἰώνιες παρτίδες;

Ποιά εἶναι τά σύνορα της ἱστορίας, ὅσον ἀφορᾷ τά σύνορα τοῦ αἵματος;

Μπροστά σ' αὐτό ὑποστηρίζουμε τόν σχηματισμό μιάς Ὁμοσπονδίας πού θά ὑπολογίζει τίς μόνο-εθνικές ὀντότητες.

Τό Ἔθνος Εὐρώπη θά πραγματοποιήσει τήν ἐνότητα μέσα ἀπό τίς διαφοροποιήσεις τῶν μελῶν του, πού προέρχονται ἀπό ἱστορικά Κράτη, τά ὁποῖα ὑπάρχουν σήμερα στή δυτική Εὐρώπη. Μέ τήν ἐπιφύλαξη ἐνδεχόμενων τελευταίων τροποποιήσεων τῶν σημερινῶν συνόρων. Σ' αὐτή τήν ἀκρωτηριασμένη Εὐρώπη θά ἔρθουν νά προστεθοῦν ὅλες οἱ ἀδελφές χῶρες πού βρίσκονται αὐτή τή στιγμή κάτω ἀπό τόν ζυγό τοῦ κομμουνιστικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.

Ἡ Ὁμοσπονδιακή Ὁργάνωση.

Τό Ἔθνος Εὐρώπη θά δομηθεῖ στή βάση ἑνός πυραμιδοειδούς σχήματος, ἀποτελούμενο ἀπό τρεῖς διαστρωματώσεις:

— Στή βάση, οἱ περιοχές.

— Στό ἐνδιάμεσο ἐπίπεδο, τά Κράτη καί οἱ Συνομοσπονδίες.

— Στό ἀνώτερο ἐπίπεδο, ἡ Εὐρωπαϊκή Ὁμοσπονδία.

Πρόκειται νά προσεγγισθεῖ τό πρόβλημα τῶν σχέσεων μεταξύ της ὁμοσπονδίας καί τῶν μελῶν της, πράγμα τό ὁποῖο βάζει ἄμεσα τό ἐρώτημα της κατανομῆς τῶν ἀρμοδιοτήτων ἀνάμεσα στίς διαφορετικές διαστρωματώσεις της Ὁμοσπονδίας, ὅπως ἐπίσης καί τό πρόβλημα της ὀργάνωσης της Ὁμοσπονδιακῆς ἐξουσίας.

Ἡ Ὁμοσπονδία πού προτείνουμε περιλαμβάνει λοιπόν τρία διακεκριμένα ἐπίπεδα, ἀλλά συνδεόμενα μεταξύ τους μέσω μιάς κοινότητας συμφερόντων:

Ἡ ὁμοσπονδιακή ἐξουσία.

Πρός ὄφελος της ἀρχῆς της ἀκριβοῦς ἰσοδυναμίας, ἡ ὁμοσπονδιακή ἐξουσία θά ἔχει ἀρμοδιότητες πού δέ θά μπορούν νά ἀσκοῦνται ἐγκυρα, παρά μόνο στό εὐρωπαϊκό ἐπίπεδο. Μποροῦμε νά διακρίνουμε δύο εἶδη ἀρμοδιοτήτων:

— Τίς πρωταρχικές ἀρμοδιότητες, πού θά εἶναι ὅλες οἱ λειτουργίες της ἄμυνας, οἱ ἐξωτερικές σχέσεις, ἡ γενική οἰκονομική πολιτική καί ἡ ἐπιστημονική ἔρευνα.

—Τίς δευτερεύουσες αρμοδιότητες, πού θά μπορούν νά θίγουν μιά ἀπεριόριστη σειρά τομέων τέτοιων, ὅπως ἡ ὀργάνωση τῶν ἐπικοινωνιῶν, ἡ ἐναρμόνιση καί ἴσως ἡ ἐνοποίηση τῶν διαφορετικῶν μας Δικαίων καί τῶν βιομηχανικῶν προδιαγραφῶν.

Ἡ ἐξουσία τοῦ Κράτους.

Τά μέλη τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ὁμοσπονδίας θά ἔχουν γιά πρωταρχικό ἀντικείμενο μελέτης, τήν πραγμάτωση τῶν πολιτικῶν, τῶν ὁποίων οἱ βασικές γραμμές θά ἔχουν σκιαγραφηθεῖ στό εὐρωπαϊκό ἐπίπεδο. Τό οὐσιώδες θά εἶναι μιά λειτουργία προσαρμογῆς.

Ἡ περιοχή.

Θά εἶναι ὁ τόπος ἐφαρμογῆς τῆς καθορισμένης — στό ὁμοσπονδιακό ἐπίπεδο — πολιτικῆς προσαρμοσμένης στήν κρατική κλίμακα.

Ὁργάνωση τῆς Κεντρικῆς Ὁμοσπονδιακῆς ἐξουσίας.

Πρόκειται γιά τήν πολύ συνοπτική παρουσίαση τῶν τριῶν ἐξουσιῶν πού εἶναι ἡ ἐκτελεστική, νομοθετική καί δικαστική, οἱ ὁποῖες καί ἀποτελοῦν τήν κεντρική ὁμοσπονδιακή ἐξουσία.

Ἡ κεντρική Εὐρωπαϊκή ἐξουσία.

Ἡ προτεραιότητα ὅλου τοῦ εὐρωπαϊκοῦ οἰκοδομήματος, εἶναι προτεραιότητα πολιτικῆς τάξης. Ξεκινώντας ἀπό τά ὑπάρχοντα συντάγματα κρίνουμε, ὅτι ἡ κεντρική Εὐρωπαϊκή ἐξουσία θά γεννηθεῖ ἀπό μιά ἐξέλιξη τοῦ παρόντος Συμβουλίου τῶν κρατῶν, μετασχηματισμένο σέ εὐρωπαϊκό ἐκτελεστικό ὄργανο.

Οἱ Εὐρωπαϊκές Συνελεύσεις.

Ἀντιπροσωπευτικές τῆς εὐρωπαϊκῆς πραγματικότητος, οἱ συνελεύσεις θά λαμβάνουν ἀντίστοιχα ὑπόψη τους τά ἑξῆς:

—Τά Ἔθνη, στό πλαίσιο μιᾶς Κοινοβουλευτικῆς Συνέλευσης, πού ἐπιστρέφει στήν ἀρχή τῆς ἀντιπροσώπευσης τῶν ἀντίστοιχων συνελεύσεων τῶν Κρατῶν Μελῶν.

—Ὁ Εὐρωπαϊκός λαός στό σύνολό του, ἀντιπροσωπευόμενος ὀργανικά ἀπό μιά Εὐρωπαϊκή Βουλὴ ἐκλεγμένη στή βάση τῶν περιοχῶν καί τῶν ἐπαγγελμάτων, χωρίς καμιά ἀναφορά στίς ὑπάρχουσες ὑπηκοότητες καί παρέχοντας λόγῳ ἀρχῆς τήν δυνατότητα τοῦ ἐκλέ-

γειν καί τοῦ ἐκλέγεσθαι σέ κάθε Εὐρωπαϊο ὁ ὁποῖος θά προέρχεται ἢ ὅχι ἀπό ἓνα Κράτος Μέλος.

Τό Εὐρωπαϊκό Δίκαιο

Ἡ ἐξέλιξη τοῦ παρόντος οἰκονομικοῦ Δικαίου τῆς ΕΟΚ πρὸς ἓνα πραγματικό Εὐρωπαϊκό Δίκαιο, πρέπει νά συστηματοποιηθεῖ. Τά ἐθνικά δίκαια θά σταματοῦν νά εἶναι κυρίαρχα, ἀπό τή στιγμή πού μιά εὐρωπαϊκή ἀπόφαση θά ληφθεῖ ἀπό τήν Ἐκτελεστική Ἐξουσία καί τίς Συνελεύσεις, ἀποκτώντας θέση νόμου σέ κάθε Κράτος Μέλος.

Ἡ ἀνάπτυξη τῆς Εὐρωπαϊκῆς νομοθεσίας καί μιᾶς εὐρωπαϊκῆς ἀρχῆς θά σφράγιζε ἀνεξάρτητα τό Κράτος στήν διαδικασία τῆς ἐνοποίησης.

★

Εἶναι βέβαια προφανές ὅτι αὐτό πού ἔχει ἐκτεθεῖ ἐδῶ, σέ καμιά περίπτωση δέν μπορεῖ νά θεωρηθεῖ σάν ἓνα ὁλοκληρωμένο καί ἀπολύτως συμπαγές σύστημα: δέν εἶναι παρά μιά ἀκολουθία προτάσεων πού μπορεῖ νά χρησιμεύσει ὡς βάση γιά ἓνα πραγματικό Σύνταγμα.

Ἀπό ἓνα ἔγγραφο σέ μιά παν-εὐρωπαϊκή ὀργάνωση.



Οι υπογράφωντες:

Μπορούν να είναι μέλη σε πρώτη φάση κόμματα και πολιτικά κινήματα αλλά επίσης και άλλα σχήματα: συνδικάτα, περιοδικά, πολιτιστικοί κύκλοι. Αυτά τα διαφορετικά σχήματα πρέπει να αποδέχονται ότι εκπροσωπούν μία τάση Ευρωπαϊκή Έθνικιστική. Θα είναι δυνατόν, να υπογράψουν περισσότερα από ένα τέτοια σχήματα σ' ένα κράτος.

Αποδοχή των υπογραφόντων.

Κατά πρώτον, πλήρως νομιμοποιημένοι υπογράφωντες είναι οι οργανώσεις των οποίων ή λίστα ακολουθεί στο παράρτημα αυτού του κειμένου. Για τη νομιμοποίησή τους, αρκεί η υπογραφή τους σ' αυτό το ντοκουμέντο.

Στή συνέχεια, οποιαδήποτε νέα προσχώρηση πρέπει να στέλνεται σ' ένα από τα μέλη που θα την αναλάβει και θα υποβληθεί για να επικυρωθεί στην αποδοχή το λιγότερο των 2/3 των υπογραφόντων.

Πρόσωπα που νομιμοποιούνται να υπογράψουν.

Νομιμοποιημένοι να υπογράψουν συλλογικά τό μανιφέστο θα είναι:

—Τό υψηλότερο ιστάμενο πρόσωπο στο οργανόγραμμα του σχήματος (μέ εξαίρεση των επιτίμων προέδρων).

—Ο υπεύθυνος των εξωτερικών ή ευρωπαϊκών σχέσεων εάν αυτός υπάρχει.

—Ο-ή οι υπεύθυνοι της ή των οργανώσεων της νεολαίας.

Συνέπειες της υπογραφής.

Τά πρόσωπα έχοντας υπογράψει θα θεωρούνται αυτόματα σαν μέλη των άλλων οργανώσεων που έχουν υπογράψει. Αυτό τό συμβολικό μέτρο είναι προορισμένο να σημαδέψει τό πρώτο βήμα για ένα πλησίον μεταξύ μας.

Οι οργανώσεις - μέλη δεσμεύονται υπογράφοντας αυτό τό έγγραφο να τροποποιήσουν, εάν αυτό είναι δυνατό, τον κανονισμό λειτουργί-

ας τους, έτσι ώστε κάθε Ευρωπαίος που θά βρισκόταν στον τόπο τους για ένα χρονικό διάστημα κάποιος διάρκειας, να μπορεί να γίνει μέλος των οργανώσεών τους.

Αυτό τό έγγραφο, μακριά από τό να είναι αποκλειστικά μία ιδεολογική αντανάκλαση, σημαδεύει τό πρώτο στάδιο προς μία ευρύτερη συνεργασία ανάμεσα στα διαφορετικά μας κινήματα. Θα ήταν ενδιαφέρον αυτό έδω να οδηγήσει σε μία ένδυνάμωση των δεσμών και των σχέσεων μεταξύ μας.

Επειτα βλέπουμε ότι υπάρχει προοπτική να θεμελιώσουμε μία πραγματική δομή, μία δομή ενός γραφείου, του οποίου ή διαμόρφωση και οι τροποποιήσεις μένει να καθοριστούν. Τό γραφείο θά οργανώνει τίς καμπάνιες και τίς κοινές δραστηριότητες.

Αυτό θά αποδείκνυε στους άλλους Ευρωπαίους, που είναι πιο σκεπτικιστές, ότι τό Έθνος Ευρώπη μπορεί να γίνει μία πραγματικότητα.

Πρώτος κατάλογος των διαφόρων δομών στις οποίες έχει σταλεί αυτό τό έγγραφο από τό κίνημα Troisième Voie (Γαλλία) και τό MAN (Πορτογαλία).

Κόμματα και κινήματα:

Action Neue Rechte (Αυστρία).

Forces Nouvelles (Βέλγιο).

Vlaams Blok (Βέλγιο).

National Demokratische Partei Deutschlands (Δυτ. Γερμανία).

Falanga Española y de las Jons (Ισπανία).

Parti de Forces Nouvelles (Γαλλία).

National Front

Bevara Sverige Svenskt (Σουηδία).

Reunes, groupes etudiants, cervle culturals

Orientations (Βέλγιο).

Ker Vreizh (Γαλλία).

Les raf noir (Ελβετία).

Nation Europa (Δυτ. Γερμανία).

CENR (Ισπανία).

The Scorpion (Αγγλία).

Ελεύθερη Σκέψις (Ελλάδα).

Gruppo di Ar (Ιταλία).

Nordic Order (Νορβηγία).

Vento del Noid (Ιταλία).

ΤΟ ΠΕΙΡΑΜΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΞΕΓΕΡΣΗΣ

Αναλογιζόμενοι τή στενότητα στην οποία έχει οδηγηθεί τό κίνημα κύρια από τήν περιχαράκωση στην οποία τό σπρώχνει τό κράτος, πήραμε τήν ευθύνη μιās πρωτοβουλίας μέ κάποια διαφορετικά κοινωνικά υποκείμενα απ' αυτά πού είχαμε συνηθίσει μέχρι σήμερα.

Έτσι μετά τίς συγκρουσιακές εμπειρίες πού είχαμε μέχρι καί πρόσφατα, δηλαδή μέχρι καί τό χτύπημα στη Νομική, αλλά καί όλη τή φόρτιση μέ τό Πολυτεχνείο, τήν Κυψέλη, τίς μολότωφ, τούς αλληλοεμπρησμούς, είδαμε ότι τό κράτος επεδίωξε καί πέτυχε σέ μεγάλο βαθμό νά μās αποσυνδέσει από τήν κοινωνική τάξη, μέ τήν οποία είμαστε παραδοσιακά συνδεδεμένοι τουλάχιστο στίς μεγάλες πόλεις (Αθήνα, Θεσσαλονίκη), δηλαδή τή μεσοαστική. Κι αυτό γιατί σήμερα, μέ τήν διακυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ γιά 5 χρόνια, ή μεσοαστική τάξη είναι ή κατεξοχήν βολεμένη, ή συχασμένη καί άδρανοποιημένη τάξη. Όλο αυτό λοιπόν τό πλαίσιο τής έντασης στό όποιο μās υπέβαλαν τά κρατικά όργανα, μέσω των άριστεριστικών ομάδων φυσικά, απομάκρυνε τόν συντηρικό μεσοαστό νεολαίο πού όνειρεύεται ίσως καί τόν εθνικισμό, αλλά όχι τόσο διακαώς ώστε νά διακινδυνεύσει τό ποινικό του μητρώο, τό όποιο επιθυμεί άπαραιτήτως άσπιλο.

Βρεθήκαμε λοιπόν σ' ένα σταυροδρόμι: τήν ώρα πού όλος ό χώρος μας προσπαθοΰσε νά εξηγήσει τήν αποδυνάμωσή του, μέ τούς άπλουστευτικούς όρους μιās μάλλον χυδαίας επίρριψης προσωπικών ευθυνών, νά επιχειρήσουμε νά τόν επανασυνδέσουμε μέ κάποια κοινωνικά κομμάτια, πού τούτη τή φορά δέν θά προέρχονται από τήν παλιά έξουσία τής 21ης Απριλίου ή καί γενικότερα τής παλιάς δεξιās έλίτ, αλλά νά βρεθούμε μέ κάποιους νέους πού έχουν de facto άπορρίψει τίς άρχουσες ιδεολογίες καί χάρες του σοσιαλκαπιταλισμού καί άντιστέκονται όπου καί όπως μπορούν σ' αυτόν.

Αναλύοντας λοιπόν τίς νεολαιϊστικές «τάξεις» είδαμε ότι ή μόνη νεολαία πού έχει τή δυνατότητα κατ' άρχήν νά συνδεθεί καί κατόπιν νά υλοποιήσει τήν πολιτική μας δουλειά, είναι ή νεολαία πού από τή θέση της, τόν χαρακτήρα της, τήν συμπεριφορά της, τίς βασικές επιλογές ζωής της, βρίσκεται σέ σύγκρουση μέ τό σύστημα. Καί σύστημα, όταν λέμε, έννοούμε, κυρίως τίς κυρίαρχες άξίες του άνθρωπισμού, τής ισοπέδωσης, τής ειρήνης, τής επιτυχίας.

Προσπαθήσαμε λοιπόν καί συνδεθήκαμε μ' έναν χώρο πού ήταν κατ' έξοχήν άπολίτικος, πού σύχναζε στά διάφορα μπαράκια καί στίς διάφορες ήμιπεριθωριακές ντίσκο όπου οί προληπτικές είσοδοι τής άστυνομίας είναι συχνότατες, όπου κυρίαρχα χαρακτηριστικά διαφοροποίησής του είναι τό ντύσιμο καί ή μουσική.

Όλη αυτή ή ιστορία γιά μās, αλλά καί γιά πολλούς συναγωνιστές πού έχουν μιā θητεία στό χώρο μας, έβαζε πολλά έρωτηματικά, τόσο στό επίπεδο μιās θεωρητικής δεοντολογίας όσο καί στό επίπεδο μιās όρ-



γανωτικής πρακτικής: Πρώτα απ' όλα αυτός ό χώρος τής κοινωνικής εξέγερσης, ζούσε μέ ξένα πρότυπα πού έμείς σαν εθνικιστές άπορρίπτουμε: ρόκ μουσική, ναρκωτικά, εισαγόμενες μόδες, ξένα συγκροτήματα, όλ' αυτά δέν μās θύμιζαν Έλλάδα καί ή αλήθεια είναι ότι μās ένοχλοΰσαν. Έπειτα σύντομα διαπιστώσαμε ότι οί «κοινωνικά εξεγερμένοι» βλέπουν τή σύγκρουση μέ τό σύστημα σαν τρόπο διασκέδασης καί όχι σαν τρόπο ζωής κι άγώνα, μέ εξαίρεση βέβαια έλάχιστους ανθρώπους πού συνήθως καθοδηγούν τίς ομάδες - παρέες αυτές. Τρίτο, βλέπαμε ότι ό συγχρωτισμός του παραδοσιακού εθνικισμού, πού όργανωτικά απαιτεί



μιλιταριστική οργάνωση, πού εμπεριέχει ύπακοή και άφοσίωση στόν άρχηγό, πού απαιτεί ολοκληρωτική επαναστατική άφοσίωση και ίσοπεδωτική τάξη μ' αὐτούς τούς χώρους πού χαρακτηρίζονται από άμφισβήτηση, άπειθαρχία, προκλητικότητα άπέναντι όχι μόνο στό σύστημα αλλά και τόν ίδιο τό λαό, ήταν έκρηκτικός και απαιτούσε μία πολιτική ίσορροπία, πού ήταν σχεδόν άδύνατο νά επιτευχθεϊ.

Ἡ απόφαση πού πήραμε τότε σάν καθοδηγητές τοῦ πιά πολιτικοῦ κομματιοῦ τοῦ κινήματος, στηρίχτηκε στή λογική τῆς διεύρυνσης τοῦ κοινωνικοῦ ὑποκειμένου τοῦ κινήματος, στή βασική σκέψη ὅτι τό παλιό κίνημα δέν ὑπάρχει πιά καί ὅ,τι ἀπομένει εἶναι παθολογική διαχείριση καί κατάλοιπο μιᾶς περιόδου πού ἤδη ἔληξε καί ἀπλῶς ὀρισμένοι δέν θέλουν νά τό παραδεχτοῦν. Ἐπομένως ὅσο κι ἂν θέλουμε νά σεβαστοῦμε τήν κινηματική παράδοση, μᾶς εἶναι δύσκολο νά αὐτοκτονήσουμε ἐν ὀνόματι τῆς διατηρήσεώς της, ἀφοῦ στό κάτω κάτω μετά τό θάνατό μας θά σβήσει κι αὐτή μαζί μας. Ἐπίσης στό ὅτι ἡ πολυμέρεια εἶναι θεωρητικά τό βασικό χαρακτηριστικό τῶν ἐθνικιστικών κινήματων, μιᾶς καί ὁ ἐθνικισμός εἶναι θεωρία πού ὑπερβαίνει τίς ταξικές διαφορές καί ἀπευθύνεται ἐνοποιητικά στό σύνολο τοῦ λαοῦ. Μ' αὐτές τίς σκέψεις προχωρήσαμε στή σύνδεση μ' αὐτά τά νεολαιίστικα κομμάτια ἀντιμετωπίζοντας ταυτόχρονα τήν ἐντονή κριτική ἀπό παλιούς καί νέους συναγωνιστές, ἀγαπητούς καί μή. Κι αὐτό ἔγινε γιά διάφορους λόγους:

Εἴτε γιατί κάποιοι ἐπιμένουν νά πιστεύουν ὅτι στά 1987 οἱ ἐθνικιστές πρέπει νά κάνουν παρελάσεις φορώντας ὁμοιόμορφες στολές, εἴτε γιατί κάποιοι συμπαρατάσσονται, ὑποθέτουμε, ἀπό κεκτημένη ταχύτητα, μέ τά πιά συντηρητικά κοινωνικά κομμάτια, χωρίς νά μποροῦν νά καταλάβουν ὅτι οἱ ὅροι ἀντιστράφησαν, κι ἄλλοι ἀπλῶς γιατί πετύχαμε κάτι πού θά ἤθελαν νά εἶχαν πετύχει ἐκεῖνοι.

Ἐμεῖς φυσικά οὔτε ὑποστηρίζαμε ποτέ ὅτι ὅλα θά λυθοῦν αὐτομάτως, οὔτε ὅτι αὐτές οἱ συνδέσεις μέ νέους χώρους γιά τό κίνημα θά γίνουν δίχως κόπο. Ἰσα ἴσα εἶχε ἐπισημανθεῖ, ὅτι αὐτή ἡ σύνδεση θά ἐπιφέρει

σ' ὁλόκληρο τό κίνημα ἕναν κλυδωνισμό, πού θά μπορεῖ κάλλιστα νά ἐρμηνευθεῖ μέ ὅρους πολιτιστικούς, μέ ὅρους ἀντίθεσης τῆς κουλτούρας, ἴσως καί μ' ὅρους ἀντίθεσης στήν πολιτική.

Ποιό εἶναι ὁμως τότε, τό σημεῖο πού ἐνώνει, ἂν ὑπάρχουν τόσα σημεῖα πού χωρίζουν; Τό ἐνωτικό σημεῖο βρίσκεται ἀκριβῶς στήν ἀνάγκη, πού σήμερα, στίς συνθήκες κρίσης πού περνᾶμε, εἶναι πιά ἐπιτακτική παρά ποτέ ἄλλοτε, στήν ἀνάγκη λοιπόν τῆς συγκρότησης ἑνός μετώπου νεολαίας, πού θά συσπειρώσει σέ πολυεπίπεδο καί πολύμορφο ἀγώνα κάθε ἕναν πού μπορεῖ νά ἐκφραστεῖ μέ ἀπό τήν κεντρικότητα τῆς στρατηγικῆς τῆς σύγκρουσης μέ τό σύστημα. Κι ὁποῖος σήμερα ζητάει τή διαμόρφωση μιᾶς θέσεως, οὕτως ὥστε οἱ δυνάμεις πού ἀπαρτίζουν τό κίνημα νά συγκλίνουν, εἶναι ἀνόητος. Τέτοια μονολιθικότητα δέν μπόρεσε νά εφαρμοστεῖ ὅταν τά ἐθνικιστικά κινήματα εἶχαν τήν ἐξουσία, καί μάλιστα τήν επαναστατική ἐξουσία, καί ἀποτελεῖ τό ζητούμενο γιά μᾶς κάτω ἀπό συνθήκες κατατρεγμοῦ καί ἡμιπαρανομίας;

Ἐκεῖνο λοιπόν πού λέμε ἐμεῖς σήμερα εἶναι ὅτι ἔχει ἔρθει ἡ ὥρα νά παλέψουμε, νά ξεπεράσουμε τόν ἱστορικό μας λόγο καί πολύ περισσότερο νά ξεπεράσουμε τόν μεσοπολεμικό ὁρατισμό μας. Νά δοῦμε τήν πραγματικότητα, καί νά συνδεθοῦμε μέ κάποια στρώματα νεολαίας πού ἀντιστέκονται ἐνστικτώδεια στό σύστημα, στό σχολεῖο, στό Πανεπιστήμιο. Δέν μποροῦμε σήμερα νά διυλίζουμε τόν κώνωπα ἀλλά πρέπει νά πετυχαῖνουμε τίς πιά πλατιές συμμαχίες, πού βέβαια πρέπει νά ἐπιλέγονται μέ ὀρισμένα κριτήρια καί πάνω ἀπ' ὅλα, μέ τό κατά πόσον εἶναι διατεθειμένες ν' ἀκολουθήσουν τήν καθοδήγηση τῆς πρωτοπορίας τοῦ κινήματος. Καί τουλάχιστον ὡς πρός αὐτό ἡ χαμένη, ἀποπροσανατολισμένη, λυσσασμένη νεολαία τῶν λαϊκῶν συνοικιῶν τῶν μεγαλουπόλεων, λειτουργεῖ καλύτερα ἀπό τούς φερέλπιδες φοιτητές, πού ὁραματίζονται ἑαυτούς καλοπαντρεμένους, νοικοκυρεμένους, συνδρομητάς εἰς διάφορους τινάς συλλόγους, μέ δύο λόγια δηλαδή θέλουν ν' ἀποτελέσουν μία σωστή ἀρχουσα προοδευτική τάξη.

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ

Κάποτε, σέ μιά χώρα του Βόρειου Ήμισφαίριου, ζούσε κάποιος νεαρός.

Αυτός ο νεαρός λοιπόν ήταν όμοφυλόφιλος καί ναύτης στό πολεμικό ναυτικό τής χώρας του. Ἀκόμη τύχαινε νά ἔχει ἐρωτικές σχέσεις μέ κάποιον ἄλλο ναύτη. Οἱ σχέσεις του ὅμως δέν φαίνεται νά πηγαιναν καί πολύ καλά.

Ὁ ναύτης φίλος του, τοῦ δημιουργοῦσε προβλήματα ἢ μᾶλλον εἶχε βρεῖ κάποιο ἄλλο παιδί (ἔσπασε δηλαδή ἡ ἀποκλειστικότητα). Ἀκόμη, ὅπως λέει ὁ ἴδιος, τόν εἶχε ἀναγκάσει νά ἐκδίδεται σέ γνωστή λεωφόρο τής πρωτεύουσας αὐτῆς τής χώρας.

Ἔτσι λοιπόν μιά νύχτα γράφτηκε ἡ τελευταία σελίδα αὐτῆς τής ἐρωτικῆς ἱστορίας.

Τό νεαρό, ἔπειτα ἀπό μιά φιλονικία, τόν ἔπιασαν παραισθήσεις καί ἀφοῦ ἀπέτυχε νά πνίξει τό φίλο του μέ ἓνα κορδόνι τόν ἔσφαξε μέ ἓνα μαχαίρι πού «τό φώτιζε κάποιο πορτατίφ».

Ὁ νεαρός οὐδέποτε δήλωσε ὅτι δέν σκότωσε τό φίλο του. Καταδικάστηκε σέ ισόβια καί κλείστηκε στή φυλακή. Μερικά χρόνια ἀργότερα, ἓνας γνωστός σκηνοθέτης γυρίζει ἓνα φιλμ πού βασίζεται πάνω σ' αὐτή τήν ἱστορία. Ὁ σκηνοθέτης βέβαια εἶχε τούς δικούς του στόχους, ὅπως καί κάθε σκηνοθέτης. Νά βγάλει λεφτά ἢ νά φτιάξει ἓνα ἔργο καλλιτεχνικῶν ἀξιώσεων ἢ καί τά δύο.

Στήν περίπτωσή μας ὅμως τό ἔργο δέν ήταν τίποτε ἄλλο παρά ἓνα λαϊκό μελό. Ἀπό τή μιά μεριά ἡ κακή κοινωνία μέ τούς ἀποτροπιαστικούς ἐκπροσώπους της καί ἀπό τήν ἄλλη ὁ καλός όμοφυλόφιλος πού θέλοντας νά φτιάξει μιά σωστή σχέση μέ κάποιον τοῦ ἰδίου φύλου, μπλέκεται καί κυλιέται στό βοῦρκο. Τό τέλος βέβαια εἶναι σύμφωνο μέ τίς ἀπαιτήσεις τοῦ θεατή, πού ἔχει παρακολουθήσει τήν ἐξέλιξη τοῦ ἔργου. Θάνατος, θάνατος, θάνατος, στόν ἀνάξιο φίλο.

Αὐτό τό ἔργο πέρα ἀπό τή μεγάλη ἐπιτυχία του, σέ εἰσιτήρια καί δάκρυα, εἶχε καί κάτι ἄλλο, πού τό κάνει μοναδικό ἢ σχεδόν μοναδικό.

Συντελέσθη θαῦμα. Ναι, θαῦμα. Ἐνας ἄνθρωπος μεταλλάχθηκε σέ Ἄγγελο. Καί μάλιστα σέ Ἄγγελο μάχαιραν κρατοῦντα. (Δέν εἴμαστε βέβαια 100% σίγουροι ὅτι ὁ σκηνοθέτης ἔκανε παραπομπές στή μέρα τῆς κρίσεως).

Ἐνας Ἄγγελος βέβαια εἶναι συμπαθής τόσο στούς πιστούς, ὅσο καί στούς ἄπιστους - ἐπαναστάτες αὐτῆς τῆς χώρας.

Ἔτσι ὁ νεαρός, μετά βέβαια τήν ἀποκάλυψη τῆς σύνδεσης μέ τήν ἀληθινή ἱστορία ἔγινε καί πασίγνωστος καί ἀγαπητός. Ὁ νεαρός ὅμως δέν τήν ἄντεχε τή φυλακή. (Καί ποιός βέβαια τήν ἀντέχει;). Ἔτσι ἄρχισε νά κάνει αἰτήσεις χάριτος στούς ἀνώτατους ἄρχοντες τῆς χώρας (οἱ ἀνώτατοι αὐτοῖ ἄρχοντες διαδέχονταν ὁ ἓνας τόν ἄλλο καί μάλιστα μέ ἐκλογές, γιατί αὐτή ἡ χώρα ήταν μιά δημοκρατία).

Ἡ πρώτη αἴτηση ἔγινε μάλιστα δύο χρόνια μετά τό φόνο (ἴσως νά ἀποτελεῖ καί ρεκόρ!).

Ὅμως οἱ ἀνώτατοι ἄρχοντες, ἐκ τῶν ὁποίων ὁ ἓνας, λόγω ἐπωνυμίας θύμιζε οὐρανούς καί θεία χάρη, μᾶλλον ήταν κακοί καί δέν ἔδιναν χάρη.

Τέσσερις αἰτήσεις ἀπορρίφθηκαν. Τήν πέμπτη, ὁ νεαρός ἀποφάσισε νά τήν συνδυάσει καί μέ κάτι ἄλλο. Μέ ἀπεργία πείνας. Καί κράτησε τήν ἀπεργία πείνας (ὁ Ἄγγελος εἶχε θέληση καί δύναμη) καί ὁ Ἄγγελος ἔφτασε στά πρόθυρα τοῦ θανάτου, ἀλλά ἡ αἴτηση ἀπορρίφθηκε.

Καί τότε, ὦ τοῦ θαύματος! Οἱ ἐφημερίδες, «προοδευτικές» καί μή ἄρχισαν νά ἀφιερώνουν πρωτοσέλιδα καί ὀλόκληρες μεσαῖες σελίδες τους. Καί ἀπόψεις τοῦ κόσμου δημοσίευαν. Καί ὁ κόσμος ἔλεγε ὅτι εἶναι κακός ὁ ἀνώτατος ἄρχοντας καί ὅτι πρέπει νά ἀνοίξει τό κλουβί γιά νά πετάξει ὁ Ἄγγελος.

Καί τά προοδευτικά κόμματα εἶπαν ναί. Νά βγεῖ ὁ Ἄγγελος. Καί καθηγητές τῆς Νομικῆς. Καί διανοούμενοι ἔκαναν ἀπεργία πείνας (εὐτυχῶς γι' αὐτούς γρήγορα βρέθηκε ἡ λύση καί δέν ἀναγκάστηκαν νά ὑποφέρουν ἄλλο). Καί πορεῖες ἔγιναν στά ἀνάκτορα τοῦ ἀνώτατου ἄρχοντα.

Ὁ Ἄγγελος τελικά πῆγε σέ νοσοκομεῖο μετά ἀπό ἀπόφαση δικαστηρίου γιά διακοπή τῆς ποινῆς, σταμάτησε τήν ἀπεργία του καί δήλωσε ὅτι ὁ ἄρχοντας τόν πλῆγωσε καί ὅτι ἔχει γράψει τήν αὐτοβιογραφία του καί ποιητικές συλλογές, ἡ μία ἐκ τῶν ὁποίων ἐμπνευσμένη ἀπό τήν ἐρωτική του ζωή μέ τόν φίλο του πού σκότωσε.

Ὅμως ἄς ἀφήσουμε τά γεγονότα καί ἄς κάνουμε μερικές παρατηρήσεις πανω στή ζωή αὐτῆς τῆς πολιτείας (τοῦ Β. ἡμισφαίριου) γιατί φαίνεται ὅτι κάτι δέν πάει καλά μ' αὐτήν καί τούς πολίτες της.

Κάποιος γνωστός συγγραφέας μιᾶς ἄλλης χώρας τοῦ Β. ἡμισφαίριου εἶχε γράψει ὅτι δέν ὑπάρχουν ἔνοχοι, ἀλλά ὑπεύθυνοι. Καί ἓνας ἡρώας του πού σκότωσε κάποιον, ἀφέθηκε ἥρεμος νά τόν τουφεκίσουν.

“Ομως στήν Ἀγγελική μας ἱστορία δέν ὑπάρχει αὐτή ἡ ὑπευθυνότητα.

Δυό χρόνια μετά τό φόνο, αἴτηση χάριτος. Ἀρκετά δηλαδή πληρώθηκε ὁ φόνος. Ἡ συνείδηση εἶναι πιά ἡσυχη. Καί φυσικά νά εἶναι ἡσυχη. Ἀφοῦ ὁ Ἀγγελος μᾶς λέει ὅτι μετάνιωσε γιά τήν πράξη του. Ὡς παραμερίσουν λοιπόν τα σίδερα. Τό λάθος φαίνεται τοῦ γνωστοῦ συγγραφέα ἦταν πού ἀναφέρεται σέ ἀνθρώπους. Δέν μπορεῖ νά κατανοήσῃ, ὅπως οὔτε καί ἐμεῖς, πῶς σκέφτονται οἱ Ἀγγελοι. Ἀλλοι νόμοι ἐκεῖ, θεῖκοι.

Καί ἄλλος ἓνας συγγραφέας, ἄλλης χώρας τοῦ Β. ἡμισφαίριου ἔγραψε ὅτι ἡ κοινωνία εἶναι ὑπεύθυνη γιά τοὺς πολίτες της, ἀλλά καί αὐτοί εἶναι ὑπεύθυνοι γιά τήν κοινωνία.

Ἐδῶ ὅμως ἡ προσωπικότητα, ἀπεμπολεῖ αὐτή τήν ὑπευθυνότητα. Ἀλλωστε ἂν ὑπῆρχε αὐτή ἡ ὑπευθυνότητα, αὐτή ἡ χώρα δέν θά βρισκόταν στήν κατάσταση πού εἶναι τώρα, οὔτε οἱ ἄνθρωποι της θά ἦταν τέτοιοι πού εἶναι τώρα.

Καί στήν περίπτωσή μας, δέν μπορῶ νά καταλάβω πῶς, ἓνα ἄτομο πού ἔχει τή δύναμη νά φτάσει μπροστά στό θάνατο κάνοντας ἀπεργία πείνας, δέν εἶχε τή δύναμη νά ξεφύγῃ ἀπό τό βουρκο, πού ὅπως λέει, τόν ἔριξε τό θῦμα του, χωρίς νά φτάσει στό ἐγκλημα.

Ἀκόμη οἱ ὑποστηρικτές της ἀποφυλάκισής του (πού δέν εἶναι τόσοι ὅσοι θέλουν νά φαίνονται), ὑποστηρίζουν ὅτι ἡ καταδίκη σέ ἰσόβια κάθειρξη εἶναι ἀπάνθρωπη. Φυσικά εἶναι. Ὅμως ἄς ἀλλάξῃ ὁ νόμος. Ὡς ἀγωνιστοῦν καί αὐτοί γιά τήν ἀλλαγὴ. Γιατί αὐτές οἱ διακρίσεις; Γιατί νά ἀπαιτεῖ νά ἀποφυλακιστεῖ ἓνας ἰσοβίτης καί ὄχι ὅλοι;

Καί γιατί μ' αὐτό τόν τρόπο; Μὲ ἐκβιασμό δηλαδή τῆς πολιτείας μέ τήν ἀπεργία πείνας; Πρέπει ἡ πολιτεία νά ὑποχωρήσῃ σέ ἓνα τέτοιο ἐκβιασμό; Ὁχι βέβαια. Γιατί τότε δέν ὑπάρχει πολιτεία. Γιατί τότε εἶναι πολιτεία πού χαρίζει προνόμια, ὄχι ἐξαιτίας τῆς δύναμης, ἀλλά λόγω ἐπικλήσης τῆς ὑποτιθέμενης ἀδυναμίας τοῦ αἰτοῦντα.

Ἀκόμη λέει ὁ Ἀγγελος καί οἱ ὑποστηρικτές του, ὅτι ἡ κοινωνία πρέπει νά ἀναγνωρίσῃ τό δικαίωμα στή διαφορά. Φυσικά νά τό ἀναγνωρίσῃ. Ἀλλά σέ ποιά διαφορά; Στή διαφορά πρὸς τὰ κάτω ἢ πρὸς τὰ πάνω; Δηλαδή, ναί, διαφορά σέ μιὰ ἐξοχη προσωπικότητα, ἀλλά γιατί διαφορά στοὺς ὁμοφυλόφιλους, στοὺς τοξικομανεῖς κ.λπ.; Ἀπό πού νομιμοποιεῖται κάθε παράσιτο νά ἀπαιτεῖ νά τό ἀνεχθεῖ ὁ ὄργανισμός πού ἀπ' αὐτόν τρέφεται καί τόν ἀπομυζᾷ; Ἀλλωστε ἐδῶ δέν ὑπάρχει τέτοιο θέμα. Ὁ νεαρός δέν καταδικάστηκε ἐπειδὴ εἶναι ὁμοφυλόφιλος, ἀλλά ἐπειδὴ ἔκανε φόνο. Αὐτοὶ ὅμως πού ζητοῦν τήν ἀποφυλάκισή του, τὴν ζητοῦν ὄχι ἐπειδὴ καταδικάστηκε ἐνῶ ἦταν ἀθῶος, ἀλλά ἐπειδὴ εἶναι ὁμοφυλόφιλος.

Βρισκόμαστε δηλαδή μπροστά στήν ἐμφάνιση ἑνὸς νέου ρατσισμοῦ. Τοῦ ρατσισμοῦ ἐνάντια σέ κάθε τι τό ὑγιές.

Οἱ ὑγιεῖς, ἀλλὰ ἐγκληματίες, νά σαπίζουν στίς φυλακὲς, οἱ μὴ ὑγιεῖς, ἀλλὰ καί αὐτοὶ ἐγκληματίες, νά βγαίνουν ἀμέσως ἀπὸ τίς φυλακές.

Ἐδῶ τίθεται ὅμως, ἀφοῦ μπαίνει ἔτσι τὸ ζήτημα, ὁ πόλεμος τῶν ὑγιῶν κατὰ τῶν ἀρρώστων. Ὁ πόλεμος τῆς πλειονότητας κατὰ τῆς δυναμικῆς παρασιτικῆς μειοψηφίας. Ἀφοῦ μπαίνει ἔτσι τὸ πρόβλημα, ἂν αὐτοὶ θέλουν πόλεμο θά τὸν ἔχουν καί οἱ «σκληρές» ἀπαντήσεις πού παίρνουν, θά ἔχουν τὴ νομιμοποίησή τους μέσα μας ἀπ' ὅποιον κι ἂν προέρχονται.

Ἀκόμη, ἡ ὑποστήριξη πού δόθηκε στήν αἴτηση, δόθηκε ἀπὸ αὐτοὺς πού θεωροῦν τοὺς ἑαυτοὺς τους προοδευτικούς. Τί προοδευτικότητα ὅμως εἶναι αὐτή πού δέχεται καί νομιμοποιεῖ κάθε τι τό ἐκφυλισμένο, πού προσπαθεῖ νά φτιάξῃ ἐπαναστατικά κινήματα συνδυάζοντας ἐργαζόμενους καί ὁμοφυλόφιλους ἢ περιθωριακοὺς κ.λπ., δέν μπορεῖ νά γίνῃ κατανοητό.

Καί τί προοδευτικότητα εἶναι αὐτή πού φιμώνει κάθε ἀντίθετη φωνὴ δημοσιεύοντας ἀρεστές συνεντεύξεις στίς ἐφημερίδες, συνεντεύξεις πού ἐκπροσωποῦν ἓνα ἐλάχιστο ποσοστὸ τῆς κοινῆς γνώμης, οὔτε αὐτό μπορεῖ νά κατανοηθεῖ.

Τί προοδευτικότητα εἶναι αὐτή πού τραβᾷ τό δρόμο πρὸς τό βουρκο λέγοντας ὅτι αὐτός εἶναι ὁ δρόμος πρὸς τοὺς παραδείσους; Ὡς μᾶς τό ἐξηγήσουν. Γιατί τὰ πράγματα, ἡ ἀντιστροφή κάθε ἀξίας ἔχει φτάσει στό ἀπροχώρητο.

Τέλος ἄς μὴ παραλείψουμε καί τήν ἄλλη πλευρὰ τοῦ ζητήματος.

Δηλαδή ὁ ἀνώτατος ἄρχοντας ὁ ὁποῖος ἐκλέγεται ἀπὸ τοὺς ἀντιπροσώπους τοῦ λαοῦ αὐτῆς τῆς δημοκρατικῆς χώρας, δέν βρίσκεται σέ πολὺ καλές σχέσεις μέ τὸν ἄλλο ἄρχοντα ὁ ὁποῖος ἐκλέγεται ἀπὸ τὸ λαὸ αὐτῆς τῆς χώρας. Σχέσεις πού ἀφοροῦν τήν ἀπόλυτη ἐ-



ξουσία τοῦ ἄμεσα ἐκλεγόμενου ἄρχοντα καί τό διακοσμητικὸ ρόλο τοῦ ἀνώτατου ἄρχοντα. Ἔτσι λοιπόν ὅπως φάνηκε ἀπὸ τὸ χειρισμὸ τῆς ὑπόθεσης ἡ σύγκρουση τῶν δύο ἀρχόντων ἦταν μεθοδευμένη καί στηρίχτηκε στὸν προφανῆ ἄστοχο χειρισμὸ τῆς ὑπόθεσης ἀπὸ τὸν ἀνώτατο ἄρχοντα (αἰτιολόγηση τῆς ἄρνησης κ.λπ.). Σκοπός; Νά μειωθεῖ τό κύρος, τὸ ὁποῖο βέβαια ἴσως καί νά εἶναι ἀμφισβητούμενο, τοῦ ἀνώτατου ἄρχοντα. Καί ἐδῶ βρίσκεται καί ἡ οὐσία τῆς ὑπόθεσης. Τὸ παιχνίδι πού παιζόταν καί συμπαρέσυρε στή δίνη του καί τό κύρος τῶν θεσμῶν ἦταν ὅσο γινόταν ὑπόγειο καί εἶχε στόχους σέ ἀνώτερα ἐπίπεδα.

Ὁ Ἀγγελος καί οἱ ὑπερασπιστές του πού βρῆκαν εὐκαιρία νά βοῦν πάλι στό προσκήνιο, ἦταν — ὅπως εἶναι πάντα σέ παρόμοιες περιπτώσεις — θλιβεροὶ παλιάτσοι μιᾶς χειμωνιάτικης βραδιάς.

Ο FRANK FRAZETTA ΚΑΙ Ο ΗΡΩΪΚΟΣ ΡΕΑΛΙΣΜΟΣ

Τοῦ Φαίδωνα Δημόπουλου

Ὁ Frank Frazetta εἶναι σήμερα ἓνας ἀπὸ τοὺς πρὶς σημαντικούς ζωγράφους καὶ σχεδιαστές σέ ὁλόκληρο τὸν κόσμο. Τὰ ἔργα του, μὲ μορφή ἀφισσῶν πού διαχειρίζεται ἡ ἔταιρεία μὲ τὸ ὄνομά του, κυκλοφοροῦν σέ ἑκατομύρια ἀντίτυπα κάθε χρόνο, τόσο στὴν Ἀμερική ὅπου κατοικεῖ, ὅσο καὶ στὸ ἐξωτερικό. Ὁ Frazetta συγκαταλέγεται ἀνάμεσα σέ ἐκείνους τοὺς ἐλάχιστους καλλιτέχνες πού ἔφτασαν στὸ σημεῖο νά ζωγραφίζουν πρῶτα μιά σειρά εἰκόνες καὶ κατόπιν ὁ ἐκδότης νά ἀναζητᾷ ἓνα σενάριο πού θά μπορούσε νά ταιριάζει στίς παραστάσεις αὐτές, ἐνῶ κανονικά συμβαίνει τὸ ἀντίθετο.

Τὰ πράγματα δὲν ἦταν ὅμως πάντα ἔτσι γιὰ τὸν Frazetta. Γεννήθηκε καὶ μεγάλωσε στὸ Μπρούκλιν κάνοντας μιά κάθε ἄλλο παρά εὐκολη ζωή. Ὅπως λέει καὶ ὁ ἴδιος σέ μιά συνέντευξή του, ὅταν ἦταν νεαρός τοῦ ἄρεσε νά κυκλοφορεῖ στίς φτωχογειτονίες, ἔτοιμος γιὰ καυγά. Συνέχεια ἀρπαζόταν μὲ ἄλλους, καὶ μὲ ὅπλο τίς γροθιές του συνήθως νικοῦσε. Οἱ ἀφορμές τῶν τσακωμῶν εἶχαν ἐλάχιστη σημασία μπροστά στὴν ἀξία τῆς διαμάχης αὐτῆς καθεαυτῆς. Ὅμως, ὁ βίαιος χαρακτήρας του συμβάδιζε μὲ μιά μεγάλη ἱκανότητα στὸ σχέδιο. Ἔτσι γράφτηκε σέ μιά σχολὴ Καλῶν Τεχνῶν. Ἀπὸ ἐκείνη τὴ στιγμή ἀρχίζει καὶ ἡ καλλιτεχνική του σταδιοδρομία, πού φτάνει μέχρι σήμερα.

Στὴ διάρκεια τῆς καριέρας του ὁ Frazetta ἔχει παρστήσει πολλοὺς γνωστὸς ἥρωες (σέ κόμικς καὶ ἄλλοι), ὅπως π.χ. ὁ Ταρζάν, ἢ ὁ Κόναν. Ἀνάμεσα ὅμως στοὺς πίνακές του, ξεχωρίζουν ἰδιαίτερα τόσο μὲ τὸ περιεχόμενο ὅσο καὶ μὲ τὴν τεχνική τους, ὅσοι ἀνήκουν στὸ εἶδος τοῦ ἡρωϊκοῦ ρεαλισμοῦ. Ἰδιαίτερα κατὰ τὴν πρὶς πρόσφατη περίοδὸ του (δηλαδή ἀπὸ τὸ 1970 περίπου καὶ μετὰ, χωρὶς αὐτὸ νά ἀποκλείει τὴν σποραδικὴ ἐμφάνιση ἡρωϊκῶν θεμάτων καὶ πρὶς νωρίς) ὁ Frazetta δημιουργεῖ ὅλο καὶ περισσότερα ἔργα πού θά μπορούσαν ἄνετα νά ὑπαχθοῦν κατὰ τὸ θέμα τους σέ κάποια παράγραφο τῆς εὐρωπαϊκῆς ἱστορίας ἢ μυθολογίας. Ἔτσι ἔχουμε ἀνάμεσα στ' ἄλλα, παραστάσεις Ρωμαίων στρατιωτικῶν ἐτοιμῶν νά δώσουν τὴν τελευταία τους μάχη, συγκρούσεις Φράγκων μὲ Ἀραβες, πειρατές Βίκινγκς πού τριγυρνοῦν τίς θάλασσες

ἢ Βόρειους βάρβαρους πού κραδαίνουν τα ματωμένα τους ὅπλα. Φυσικά ἐδῶ δὲν μπορούμε παρά νά δώσουμε μιά ἰδέα μόνο τῆς θεματολογίας αὐτῆς, διευκρινίζοντας ὅτι κάθε πίνακας τοῦ καλλιτέχνη δὲν ἀντιστοιχεῖ ἀναγκαστικά σέ κάποιο ἱστορικό, ἢ μυθικό περιστατικό, πρᾶγμα ἄλλωστε ἀδύνατο ἢ κουραστικό τόσο γιὰ τὸν δημιουργό, ὅσο καὶ γιὰ τὸν θεατὴ πού θά ἀναζητοῦσε κάθε φορά τίς ἀκριβεῖς ἀντιστοιχίες. Ὅμως ἡ ἀρχικὴ ἐμπνευση τοῦ Frazetta ἐντοπίζεται σέ αὐτές τίς πηγές· ἔτσι τὸ ἔργο τελικά συνδέεται μέσα ἀπ' το περιεχόμενό του μὲ τὴν Εὐρωπαϊκὴ παράδοση. Γι' αὐτὸν τὸ λόγο, τὰ ἔργα τοῦ Frazetta εἶναι ἰδιαίτερα ἀγαπητὰ τόσο στὸν Ἑλληνικό, ὅσο καὶ στὸν ὑπόλοιπο Εὐρωπαϊκὸ ἐθνικιστικό χῶρο.

Ἐκτός ὅμως ἀπὸ τὰ ἱστορικά χαρακτηριστικά ὑπάρχει καὶ ἓνα ἄλλο βασικό στοιχεῖο πού εἶναι καθοριστικό γιὰ τὴν τέχνη του Frazetta: τὸ στοιχεῖο τῆς δύναμης. Ἄν ἔχουμε μιά συνολικότερη ἐποπτεία τῆς καλλιτεχνικῆς του δημιουργίας, θά διαπιστώσουμε ὅτι ἀπ' αὐτὴν βγαίνει ἀβίαστα ἡ ἰδέα ὅτι ἡ ἐπιβίωση μπορεῖ νά ἐξασφαλιστεῖ μόνο μὲ θέληση γιὰ ἀγῶνα καὶ ἐπιβολή. Τοῦτο σημαίνει ὅτι «παραδεισιακές» καὶ, γενικότερα, στατικές καταστάσεις δὲν ὑπάρχουν· ὑπάρχουν μόνο πελέκεις καὶ δόρατα γιὰ νά πολεμήσεις, νά συντρίψεις τοὺς ἐχθρούς σου ἢ νά συντριφεῖς ἀπ' αὐτούς, καθὼς μέση λύση δὲν χωρεῖ. Ἡ ἀντίληψη ὅτι ἡ ζωή εἶναι ἓνα ἐπικίνδυνο παιχνίδι χωρὶς σταματημό, ὅπου μόνο οἱ πρὶς δυνατοὶ ἀξίζουν, εἶναι διάχυτη παντοῦ· γι' αὐτὸ καὶ οἱ ἄντρες τοῦ Frazetta εἶναι πολεμιστές ἄγριοι καὶ ἀδίσταχοι, πού ὀρίζουν οἱ ἴδιοι τὴ μοίρα τους μὲ τὸ σπαθὶ τους.

Τὰ γεροδεμένα σώματά τους ἔχουν Ἡράκλειες ἀναλογίες καὶ τὸ ὕψος τους εἶναι σκληρό καὶ πρωτόγονο. Τὸ ἐνστικτό τους, πού δὲν ἔχει καταπνιγεῖ ἀπὸ περίπλοκες πολιτιστικές ὑπερκατασκευές, τοὺς διδάσκει, ὅτι ἀφοῦ ἡ μόνη βεβαιότητα τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ὁ θάνατος, δὲν ἀξίζει νά προσπαθοῦν νά τὸν ἀποφύγουν σκύβοντας ταπεινὰ τὸ κεφάλι. Ἀντίθετα, γεύονται καθημερινὰ τούτῃ τὴ δυνατὴ συγκίνηση τῆς πάλης τῆς ζωῆς μὲ τὸ θάνατο, ὑπερασπίζοντας ὅτι πρὶς πολῦτιμο μπορεῖ νά ἔχει ἓνας ἄντρας: τὴν τιμὴ του. Ἀκόμα καὶ ὅταν δὲν βρίσκονται μέσα στὴ μάχη, ἔ-



χουν πάντα τις αισθήσεις τους σ' επιφυλακή και είναι έτοιμοι να όρμήσουν σε κάθε πρόκληση, αδιάφορα αν προέρχεται από άνθρωπο, θηρίο ή θεό.

Αντίβαρο στην ένταση που περιέχει αυτό τό πρότυπο του homo bellicosus του Frazetta, πρότυπο που ανταποκρίνεται όπως είδαμε στα βιώματα του δημιουργού αποτελούν οι γυναικείοι χαρακτήρες του. Έδω ή γνωστή ρήση του Νίτσε ότι «ή γυναίκα είναι ή άνάπαυση του πολεμιστή» εφαρμόζεται κυριολεκτικά. Πραγματικά, οι γυναίκες του Frazetta, μέ σώματα πλούσια σε καμπύλες, μοιάζουν ν' αναζητούν τόν ισχυρό άντρα που θά τις υποτάξει στη βούλησή του, σώζοντάς τες ίσως, από κάποιους κινδύνους που τις απειλούν. Η μορφή και ή κίνησή τους αποπνέει θηλυκότητα και ή ματιά τους είναι μία μυστηριώδης πρόκληση μαζί μέ μία υπόσχεση ήδονής. Συμβολίζουν την ύψιστη νίκη της ζωής πάνω στο θάνατο και τή βεβαιότητα της συνέχειας της φυλής. Παριστάνοντας έτσι τις θηλυκές του ήρωίδες ό Frazetta αποδέχεται τή διαφορετική φύση του κάθε φύλου και αναγνωρίζει διαφορετικές λειτουργίες και ρόλο στον καθένα, θεωρώντας τα όμως — όπως και άλλωστε είναι — εξίσου αναγκαία για τήν ύπαρξη της ζωής.

Μέ τή μέχρι τώρα ανάλυση προσπαθήσαμε να δείξουμε τήν ιδεολογική διάσταση του έργου του Frazetta. Όμως σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να αποδώσουμε μέ λέξεις τό ίδιο τό έργο ή τά συναισθήματα ακριβώς που νιώθουμε όταν τά κοιτάζουμε. Γι' αυτό τό λόγο, θά άρκεστούμε σε μερικές παρατηρή-

σεις για τήν τεχνική του Frazetta, μία τεχνική που θά χαρακτηρίζαμε αποκλειστικά δική του. Καί τουτο, γιατί ό Frazetta δεν είναι απλά ένας καλός ζωγράφος που παριστάνει μέ ακρίβεια τις μορφές ή χρησιμοποιεί μέ επιδεξιότητα τά χρώματα, αλλά επειδή κατορθώνει να μάς πείθει για τήν αληθοφάνεια ακόμα και των πιο φανταστικών έργων του. Τουτό τό πετυχαίνει χάρις στο μεγάλο του ταλέντο βέβαια, αλλά και στην πολύ προσεγμένη και ιεραρχημένη δομή κάθε θέματος. Χρησιμοποιώντας συνδυασμένα τό φως, τό χρώμα, τις στάσεις των σωμάτων και τό φόντο, ό Frazetta αναδεικνύει τό κεντρικό πρόσωπο, ώστε αυτό να τραβήξει μέ τήν πρώτη ματιά τό ενδιαφέρον του θεατή· έτσι ό τελευταίος «βλέπει» αυτό ακριβώς που ό καλλιτέχνης θέλει να δει, συγκεντρώνοντας άσυναίσθητα τήν προσοχή του στα κεντρικά (από πλευράς ούσίας) σημεία του πίνακα, δηλαδή εκεί όπου υπάρχει ό μεγαλύτερος βαθμός έντασης. Αυτή ή διαδικασία γίνεται τόσο γρήγορα ώστε ό νοός δεν προλαβαίνει να αντίταξει τυχόν «λογικές» αντιρρήσεις· όμως τότε ό καλλιτέχνης μάς έχει ήδη κάνει να ταυτιστούμε μέ τό έργο του και άρα να αποδεχτούμε σαν αληθινό τό περιεχόμενο. Αυτό άλλωστε αποτελεί και τήν επιδίωξη του Frazetta, όπως φαίνεται από μία συνέντευξή του: «Τό να κάνεις Τέχνη, μάς λέει, είναι να μεταδίδεις μέ τόν πιο πιστευτό τρόπο ένα αίσθημα τελειότητας. Πρέπει κανείς να έχει τήν αίσθηση των αναλογιών, της συνθέσεως, της ισορροπίας, της φόρμας και του χρώματος. Αν τό τελικό αποτέλεσμα είναι ευχάριστο στο μάτι, εγώ τό ό-

νομάζω Τέχνη».

Ἡ σύλληψη αὐτῆ τῆς Τέχνης ἀπὸ τὸν Frazetta σάν προσπάθεια προσέγγισης τοῦ ἰδανικοῦ, εἶναι πολὺ συγγενὴς μὲ τὴν κλασικὴ εὐρωπαϊκὴ ἀντίληψη γιὰ τὸ ρόλο καὶ τὸ περιεχόμενο τῆς Τέχνης. Ὅμως ἡ ἀντίληψη αὐτὴ τώρα πιά ἀποτελεῖ — δυστυχῶς — τὴν ἐξαίρεση καὶ ὄχι τὸν κανόνα. Ὅποιοσδήποτε ἄνθρωπος μὲ στοιχειῶδες καλὸ γούστο, ἂν εἶναι εἰλικρινής, σὲ καμία περίπτωση δὲν θὰ χαρακτηρίσει σάν καλλιτέχνημα — ἔχοντας ὑπόψη τοῦ βέβαια τὸν παραπάνω ὁρισμὸ — κάποιο ἀπὸ τὰ προϊόντα τῆς «ἀφηρημένης» ἢ ἄλλης «τέχνης» τῆς σύγχρονης ἐποχῆς μας. Στὴ διάρκεια ἰδίως τῶν τελευταίων σαράντα ἐτῶν πού ἀκολούθησαν τὸν Β΄ Παγκόσμιον Πόλεμον καὶ τὸ γενικότερο «γκρέμισμα τῶν εἰδώλων», ἡ Τέχνη ὅπως καὶ πολλὰ ἄλλα πράγματα «ἀπελευθερώθηκε» ἀπὸ τοὺς κανόνες πού τὴν διεῖπαν μέχρι τότε. Αὐτὸ ὁδήγησε σὲ μιὰ ὁλοένα μεγαλύτερη σχετικοποίηση τοῦ ἀντικειμένου καὶ τοῦ περιεχομένου της. Ἀφοῦ ὁ καλλιτέχνης ἦταν ἐλεύθερος ἀπὸ τὴν ὑποχρέωση νὰ ἐκφράσει κάποια εὐρύτερη κοινωνικὴ ὁμάδα, ὅποια κι ἂν ἦταν αὐτή, μοιραῖα χρησιμοποίησε σάν κέντρο ἀναφορᾶς τὸν ἑαυτό του. Τώρα πιά δὲν ὀφείλει ὁ καλλιτέχνης νὰ συνδεθεῖ μὲ κάποιο κομμάτι τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου καὶ νὰ ἐκφράσει κάτι σὲ σχέση μ' αὐτό, ἀλλὰ τὸ ἴδιο τὸ κοινωνικὸ σύνολο ὀφείλει νὰ κατανοήσῃ τὸν ἐκάστοτε καλλιτέχνη, πού, ὅμως, ἐκφράζεται μὲ τρόπους καὶ μέσα ἀντιληπτά μόνο ἀπ' αὐτὸν τὸν ἴδιο. Ἡ Τέχνη δηλαδή γίνεται ἓνα προνομιακὸ ἀγαθὸ πού ἀπολαμβάνει — ἀφοῦ μόνο αὐτὸς μπορεῖ νὰ τὸ ἐννοήσῃ — ὁ ἴδιος ὁ καλλιτέχνης καὶ ἴσως ἓνας πολὺ στενὸς καὶ ἐξειδικευμένος κύκλος γύρω του. Χαρακτηριστικὸ παράδειγμα τῆς ἀποσύνδεσης τῆς «Τέχνης» αὐτοῦ τοῦ εἶδους ἀπὸ τὸ κοινὸ αἶσθημα τοῦ ὠραίου εἶναι καὶ αὐτὸ πού συνέβη σὲ μιὰ Biennale στὸ Παρίσι, ὅταν κατὰ τὴ διάρκεια τῶν ἐργασιῶν πρὶν τὰ ἐγκαίνια, ἓνας ἐργάτης - προφανῶς ἀμύητος στὰ καλλιτεχνικὰ - ἐπιχείρησε νὰ πετάξῃ στὰ σκουπίδια ἕξι σκουριασμένα βαρέλια πετρελαίου, χωρὶς νὰ γνωρίζει βέβαια ὅτι αὐτὰ ἦταν ἓνα ἀπὸ τὰ ἐκτιθέμενα «ἔργα»!

Θὰ ἦταν ἀνῶφελο νὰ προσπαθήσουμε νὰ ἀποδείξουμε ἐπιχειρηματολογώντας τὴν ἀνωτερότητα τοῦ ἡρωϊκοῦ ρεαλισμοῦ τοῦ Frazetta καὶ ἄλλων δημιουργῶν ἀπὸ αὐτὲς τίς μορφές κατακερματισμένης «τέχνης». Κι αὐτὸ γιατί ἀπὸ τὴ στιγμή πού κάποιος «δημιουργεῖ» χωρὶς αἶσθηση ἀναλογιῶν, μέτρου καὶ ἁρμονίας, μὲ σύμβολα πού τὸ κοινὸ δὲν μπορεῖ νὰ καταλάβῃ, ἀρνεῖται αὐτόματα καὶ τὸ ρόλο τῆς Τέχνης σάν μέ-



σου γιὰ ἐπιδίωξη ἑνὸς σκοποῦ (τῆς τελειότητας κατὰ τὸν Frazetta) καὶ ἀνάγει τὴν ἴδια σὲ σκοπὸ. Τότε ὁμως ἀναιρεῖ τὸ ἴδιο τῆς τὸν ἑαυτό, ἀφοῦ ἡ Τέχνη ὅπως καὶ τὸ ἄτομο εἶναι συνδεδεμένη μὲ κάποιο κοινωνικὸ σύνολο μὲ τὸ ὁποῖο βρίσκεται σὲ διαλεκτικὴ σχέση καὶ ἐπομένως αὐτὸς οὔτε καλλιτέχνης εἶναι, οὔτε ἔργα Τέχνης δημιουργεῖ.

Μὲ βάση αὐτὲς τίς σκέψεις καταλήγουμε στὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ Frazetta θὰ πρέπει νὰ ἀντιπροσωπεύῃ μιὰ ἐλπιδοφόρα γενιὰ καλλιτεχνῶν πού θὰ διακρίνονται τόσο γιὰ τὸ ταλέντο τους, ὅσο καὶ γιὰ τὴν ὀρθὴ ἀντίληψή τους. Εἶναι πιά καιρὸς νὰ μπορέσουμε νὰ ἀποτινάξουμε τὰ δεσμά τοῦ ἰσοπεδωτικοῦ «διανοουμενισμοῦ» πού μᾶς ἐπιβλήθηκαν σιγά σιγά καὶ σιωπηρά τίς τελευταῖες δεκαετίες καταπνίγοντας μὲσω ἑνὸς ἑξαλλου «μοντερνισμοῦ», κάθε αἶσθηση φυσικῆς ἁρμονίας. Ὅπως εἶπε ὁ Rodin παρατηρώντας ἓνα ἀρχαιοελληνικὸ ἄγαλμα, «κάποτε θὰ ἐπιστρέψουμε σ' αὐτὴ τὴν Τέχνη τῆς υἱείας». Καὶ ὁ ἡρωϊκὸς ρεαλισμὸς τοῦ Frazetta εἶναι σίγουρα μιὰ τέτοια ἐπιστροφή.





ΑΓΓΕΛΟΣ ΣΙΚΕΛΙΑΝΟΣ

γράφει ή Ε. Ρ.

Ξημερώνει ή ζωή και μέσα από έναν δραματιστή Διόνυσο προβάλλει ολόφωτος ένας έφηβικός 'Απόλλωνας, ό 'Αγγελος Σικελιανός. Φύση προνομιακή μέ υγεία πληθωρική κι όμορφη, μέ πλαστικό γερό, κορμί και μέ δυνατό γέλιο πλατύχο κι έκστατικός από τήν άρμονία και τήν πληρότητα του ίδιου του του έαυτού.

'Η ζωή τόν πλημμυρίζει μέσα του και γύρω του. Χαίρεται τό ελληνικό φώς και τίς μορφές του, τίς τραγουδάει μέσ' απ' τή δική του ξεχωριστή ευαισθησία. Πατρίδα του ή πολυτραγουδισμένη Λευκάδα όπου γεννήθηκε τό 1884. Νωρίς όμως ή μοίρα του, γελαστή αδελφή, τόν καλεί απ' τό νησί του στην 'Αθήνα μπρός στην ξένη Κόρη. «'Εφτασε», γράφει ή ίδια, «από τό βαπόρι πεζός. Στάθηκε στην αύλή λεπτός, ξανθός, χλωμός στόν ήλιο του Αυγούστου». Κι από εκείνη τήν ήμέρα ως τό τέλος της ζωής του, τό 1951, ή Εύα Σικελιανού παρέμεινε μέ πίστη ασάλευτη και άφοσίωση θρησκευτική, ή ιέρεια του δημιουργού και του έργου του, τόν πίστεψε προφήτη για τήν 'Ελλάδα και τόν κόσμο ολόκληρο κι άργότερα στίς Δελφικές γιορτές του στάθηκε πολύτιμη συμπαράσταση, καλλιτεχνική και οικονομική.

Στά 1909 ή 'Αθήνα αναταράζεται από τίς πρώτες δημόσιες όμιλίες του εξαίσιου εφήβου. Στά λόγια του άντηχεί ένας πρωτόφαντος άντρισμός νιτσεικός, ήρωολατρικός, παγανιστικός. 'Η Φύση του σφραγισμένη από σιδερένια φιλαρέσκεια, βούληση υπέβαλλε τόν έαυτό του σέ σκληρή και επίμονη άσκηση: άναρριχήσεις σέ κορφές, κολύμπι σέ άνοιχτά, ίππασίες νυχτερινές, ή χαρά της καταιγίδας και των άνέμων και της τρικυμίας «pour confronter les elements», όπως έλεγε.

Συγχρόνως όμως και παράλληλα μέ τήν πειθαρχημένη του μορφή υπήρχε μέσα του άπόλυτα άγνός και πηγαίος και δυναμικός ό Διονυσιακός 'Ερωτας.

Τό άγος της μυστικής ένότητας κρυβόταν μέσα του και πρώτ' απ' όλα στίς προσωπικές του άντιθέσεις: ή έγκεντρική περισυλλογή μαζί μ' ένα άστείρευτο, σπάταλο ξεχείλισμα καλοσύνης, ή πίο πλατειά κοινωνικότητα μαζί μέ τή «θεοθρέμμονα» σιωπή της μοναξιάς. Τό ένστικτο της ένότητας τόν έκανε νά λατρεύει τό θηλυκό στοιχείο σ' όλα του τά καθρεφτίσματα, στη

γυναίκα, στην 'Ελλάδα, στό Λαό μέ τούς άπλοϊκούς άνθρώπους του χωριού και της υπαίθρου, στη μητέρα Γή, στη Φύση ολόκληρη.

Συχνά υπήρξε τόσο θεμελιώδης, έκρηκτικός πού έκανε πιστευτό και τό πίο παράτολμο όνειρό του. 'Η άσβεστη γοητεία πού ό ελληνικός ζωϊσμός μέ τήν αρχαία μορφή του πολλούς αιώνες επιβλητικά σκόρπιζε στους λαούς και δέν έπαψε ακόμα νά τούς έκστασιάζει, φερμένη στην 'Ελλάδα από τούς «φραγκομαθημένους», έγινε τό βάθρο της Δελφικής 'Ιδέας. Μέ τίς παραστάσεις του αρχαίου δράματος, πού πραγματοποιήσε ό Σικελιανός (1927 - 1930), έδωσε παγκόσμια προβολή στην ποίησή του διότι τά γεγονότα των Δελφικών γιορτών θεωρήθηκαν από τά πίο σημαντικά του καλλιτεχνικού βίου εκείνης της εποχής.

Προτού μιλήσουμε όμως για τή σύλληψη και τήν έν μέρει πραγματοποίηση της Δελφικής 'Ιδέας θά πρέπει νά κάνουμε μιá αναφορά στην έπιρροή πού είχε και τήν έμπνευση πού προσέφερε ό αρχαίος μύθος στην ποίηση του Σικελιανού.

'Ο 'Αγγελος Σικελιανός υπήρξε ό μοναδικός ποιητής στη νεώτερη 'Ελλάδα πού άναζωογονούσε στην ποίηση του ολόκληρη τήν αρχαία ελληνική μυθολογία.

Δράση και πάλη θεών άναζήτησε για νά τά μεταφέρει στην ανθρώπινη δράση και στά ανθρώπινα πάθη. Θά βρούμε συχνά τήν έναλλαγή θεών και ανθρώπων σέ όλο του τό έργο όπως λ.χ. στό «Δελφικό 'Υμνο».

Τό μύθο του σχετίζει μέ τή μεταφυσική και τήν ιστορία και συχνά, ακόμα και στά ιστορικά γεγονότα, δείχνει τήν επίδραση - κατά κάποιο τρόπο - του μύθου. 'Όλα τά είδη των μύθων υπάρχουν μέσα στην ποίησή του. Και οι κοσμογονικοί, πού συνδέονται μέ τή γέννηση του κόσμου, και οι θεογονικοί, πού είναι ιστορίες θεών και οι σωτηριολογικοί, πού φανερώνουν ως λυτρωτές τούς θεούς της βλαστήσεως και οι αιτιολογικοί, πού εξηγούν όρισμένο τύπο λατρείας. 'Ο «πρόλογος στη Ζωή» είναι άκριβώς μιá συναρμογή τέτοιων μύθων από τήν αρχή ως τό τέλος.

'Ο αρχαίος μύθος αναπτύσσεται επίσης και στίς τραγωδίες τίς όποιες είχε γράψει: «Στόν Δαίδαλο στην

Κρήτη», «στή Σίβυλλα», στόν «'Ασκληπιό». 'Επίσης στό «θάνατο τοῦ Διγενή», ἔχουμε ἀνάπτυξη τοῦ μεσαιωνικοῦ μύθου. 'Ο Σικελιανός δέν διστάζει νά στραφεῖ πρὸς τή χριστιανική ἀντίληψη ὅπως διαμορφώθηκε μέσα στά πλαίσια τῆς ἐλληνικῆς ὀρθοδοξίας καί νά συνθέσει ἔργα τοῦ μέ σπέρματα Βυζαντινῶν μύθων.

Ἄλλωστε πρέπει νά τονίσουμε καί τά ἴδια τά λόγια τοῦ ποιητῆ ὁ ὁποῖος στὸν Πρόλογο τοῦ «Λυρικοῦ Βίου» ἐξαίρει ὅτι γιὰ νά γνωρίσει τὴν ἐλληνική παράδοση στὰ οὐσιαστικά πνευματικά κεφάλαιά της γιὰ νά τοῦ γίνει βίωμα, ἀναζήτησε ὅλα ὅσα «ἀνῆκαν στήν ἀπώτερη ἀρχαιότητα, ἢ προέρχονταν μεταγενέστερα ἀπὸ τὴν ὁμαδική θρησκευτική καί ψυχική ζωὴ τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ, ἀρκεῖ μονάχα ν' ἀντιφεγγάνε στήν ὄψη τους τὴν ἰσχυρή καί μυστική ἀντιφεγγιά τῆς αἰωνιότητος τοῦ Μύθου».

Μέσα σ' αὐτό τό κοσμογονικό χάος, ὅπως περισσότερο ἀπὸ κάθε τί ἄλλο ἡ φυσική «Φύση» ἔχει πάρει τὴ σταθερότητα τοῦ ἀντικειμενικοῦ κόσμου, εἶναι ντυμένη μέ ὅλη τὴν ἐλληνική ὁμορφιά της, ἓνα τεράστιο χρυσό σάρωθρο σαρώνει ἀπὸ τό Σικελιανικό κόσμο καθετί τό πρόσκαιρο, τό ἀπομονωμένο, τό ἀνάξια φθαρτό. Καί στή θέση τους ἀνεμίζουν χρυσά φτερά πουλιῶν, πετοῦν ἀγάλματα Θεῶν, ἥρωες καί τέρατα, γίγαντες καταποντίζονται καί γίγαντες ἀναδύονται χωρὶς τὴ θλίψη, τὸν πόνο καί τὴ μαυρίλα τῆς κόλασης. Στό κοσμογονικό χάος τοῦ Σικελιανοῦ ὑπάρχει μονάχα παράδεισος καί βασιλιάς τοῦ εἶναι ὁ ἴδιος, κυρίαρχος, εὐδαιμονικός, ὀλοφώτεινος, μιά τέλεια διονυσιακή σύνθεση, πληθωρικότητας καί μεγαλοφυίας.

Βαθιά ἐπηρεασμένος ἀπὸ τὴ ζωὴ καί τό ἔργο τοῦ Πλήθωνα τοῦ Γεμιστοῦ, ιδιαίτερα δὲ ἀπὸ τὴν περίφημη καί τολμηρὴ ρήση του. «Θέλω νά εἶμαι Ἕλληνας» — ρήση ἥρωϊκή γιατί στό πανσπερμικό Βυζάντιο «Ἕλληνας» σήμαινε εἰδωλολάτρης, ἐχθρὸς τοῦ ἀνεθνικοῦ χριστιανικοῦ ἰδανικοῦ (συνεκτικοῦ τῆς Αὐτοκρατορίας), καί διαποτισμένος ὡς τά τρίςβαθα τῆς ψυχῆς του ἀπὸ τὴ φλόγα τοῦ Περικλῆ Γιαννόπουλου, πίστεψε στήν ἀξία τοῦ ἔθνους του, στήν πνευματική ἀξία τῆς Ἑλλάδας καί τῶν παραδόσεών της ἔτσι ὅπως θά ἔπρεπε νά ἀκτινοβολήσουν σ' ὁλόκληρο τὸν κόσμο.

'Ο δυτικός τρόπος ζωῆς, τοῦ ὁποῖου τά πρότυπα εἶχαν ἤδη εἰσβάλει ἀπὸ τὴν Γαλλία καί οἱ συνήθειες εἶχαν ἀρχίσει νά διαμορφώνουν ἐλληνικές τώρα πιά πραγματικότητες (φράγκικες φορεσιές κ.λπ.), ἀνησυχοῦσε τοὺς ἐλληνολάτρεις διανοούμενους τοῦ καιροῦ του. Ἀνάμεσά τους ὁ Ἰων Δραγούμης, ὁ Σοκόλης, ἡ Ἀγγελικὴ Χατζημιχάλη συχνά ἀντιπαρέθεταν καί καταδίκαζαν τὴ δυτικὴ βιοθεωρία (ποσοτισμοῦ), τὴν ὀλικὴ παντοδυναμία, ἀνεξήγητη ἐλευθερία, μηχανικὴ ἀντίληψη ζωῆς, κυριαχία μαζῶν καί ἐπιστημονικά χειραφετημένου ἀπὸ τό δημιουργό του, εἰδίκευση, ἀνάλυση, μέ τὸν ἐλληνικὸ ζωισμό (λατρεία στήν ποιότητα, λιτότητα, πειθαρχημένη λευτεριά, κοινοτισμός - ἀτομισμός), χειραγώγηση τῆς ἐπιστημονικῆς γνώσης, ροπή πρὸς τό ὅλο, συνθετισμός).

Δύο τάσεις δύο βιοθεωρίες ἀντιδιαμετρικὰ ἀντίθε-

τες πού δὲ θά μπορούσαν ποτέ νά συγκερασθοῦν. Ἀντίθετα οἱ τάσεις μιμητισμοῦ τῶν Ἑλλήνων θά μπορούσαν νά στερήσουν ἀπ' τό ἐλληνικὸ ἔθνος κάθε πνευματικὴ καί ἠθικὴ του ἀξία.

'Ο Περικλῆς Γιαννόπουλος ὡς πρῶτος φωτιστὴς σὲ μιά ἐποχὴ πρὶν τὸν Α' Παγκόσμιο Πόλεμο ὅπου ἡ Ἑλλάδα ἐπιζητοῦσε νά καθορίσει τὴν πολιτιστικὴν ταυτότητα ὑμνησε τὸν ἐλληνικὸ λαὸ διακηρύσσοντας τὴ μοναδικότητά του. «Οἱ διψασμένοι, οἱ τρελλοὶ Ἕλληνες, οἱ πρῶτοι ἄνθρωποι, ἄνθρωποι - θεοὶ γιατί κατέβασαν τοὺς θεοὺς στή γῆ καί τοὺς ἔκαμαν ὁμοίους μέ τὸν ἑαυτό τους».

Αὐτὸς λοιπὸν, πρῶτος, μετέδωσε τά φῶτα τοῦ στὸν Ἀγγελο Σικελιανό ὁ ὁποῖος ἀσπάστηκε τὴ φλόγα τῆς ἐλληνικότητας καί πάλεψε νά τὴν προβάλλει χειροπιαστά μέσα ἀπὸ τίς Δελφικὲς γιορτές. Τό Μάη τοῦ 1927 τίς ἐγκαινιάζει ἀνεβάζοντας ἐκτός ἀπὸ τὴν τραγωδίαν τοῦ Αἰσχύλου «Προμηθεὺς Δεσμώτης» καί ἐκθέσεις λαϊκῆς χειροτεχνίας καί ἀρχαίους ἀγῶνες.

Στὴ Δελφικὴ προσπάθεια ὁ Σικελιανός καταπιάνεται μέ τό κήρυγμα μέ τά νοησιαρχικά σχήματα τοῦ λόγου καί μέ τὴ δράση.

«Καί σά γιομίσσεις ἐντολὴ τὴν κάθε μιά σου φλέβα, μεστός ἀπὸ ὕμνο ἀθάνατο, μὴν καρτερεῖς, κατέβα».

Ἀναδύεται λοιπὸν σὲ πολλές συνειδήσεις μιά πανάρχαιη μνήμη. Τό πρωταρχικὸ ὁμοούσιο τοῦ ποιητῆ μέ τὸν προφήτη μυσταγωγὸ καί τοῦ πνευματικοῦ ἡγέτη μέ τὸν πνευματικὸ ὁδηγητὴ.

'Ο Σικελιανός πιστεύει πῶς εἶναι αὐθεντικός φορέας τοῦ ἱστορικοῦ πνεύματος πού ζητάει μιά καινούργ-





για πραγμάτωση μέσα στά σύγχρονα άτομικά καί κοινωνικά προβλήματα.

Οί Δελφοί, ως θρησκευτικό ιερό, στάθηκαν τό σημείο όπου τό ιστορικό πνεύμα βρήκε τήν πληρέστερη λύτρωσή του. Έκεί είναι ό τόπος όπου συναντήθηκαν ό δωρικός Ἀπόλλωνας μέ τήν διονυσιακή μέθη τής Ἀνατολῆς, ή ανθρώπινη ζωή μέ τό υπερβατικό Μυστήριο, ό ελληνικός ήλιος μέ τό φέγγος τής ἄχρονης Μάνας Νύχτας.

Ὁ Σικελιανός ἐνωτίζεται μέ τήν ἴδια εὐλάβεια τό λόγο ενός τσοπάνη τοῦ Παρνασοῦ καί τῆς προφητείας τῶν πανάρχαιων Σιβυλλῶν.

«Λάμπει ή στιγμή ὀλοστρόγγυλη στό νοῦ μου σάν ὀπώρα», λέει ἕνα του τραγούδι γιά τό βίωμα αὐτῆς τῆς κοσμικῆς καί ιστορικῆς ἐνότητας. Καί μέσα ἀκόμα στά σύνορα τῆς ελληνικῆς ιστορίας ὀρθώνεται ή Παναγία στή Σπάρτη κι ὀνειροπολεῖται τό Πάσχα τῶν Ἑλλήνων κι ό ποιητής ό ἀρχαιολάτρης γίνεται χριστιανός. «Πρόχορος στή Ρώμη, κι ό Διγενῆς πολεμιστής στά σύνορα τῆς Μεσοποταμίας». Οί ἀρχές του

ναί ἀριστοκρατικές, μέ τήν πνευματική σημασία τοῦ ὄρου. Κι ὅμως, ἐξαιρῶντας τόν «Ἀλαφροῖσκιωτο» τῆς νεανικῆς του ἡλικίας, εἶναι βασική ή πρόθεσή του, μιᾶς κοινωνικῆς καί ἐθνικῆς διακονίας. «Ἄν οἱ δάδες εἶναι γιά τούς λίγους, μά τό φῶς εἶναι γιά τούς πολλούς, οἱ ἄντρες νά γίνουν ἥρωες καί οἱ γυναῖκες τιτάνιδες».

Ἄν καί οἱ δελφικές γιορτές καί ή προσωπική του ἀκτινοβολία συναρπάζουν καί συγκινοῦν πολλούς, ὅμως ή ψυχρή λογική δέχτηκε τίς ἐκκλήσεις του μέ σκεπτισμό. Ἡ πνευματική Ἀμφικτυονία του δέν κατόρθωσε νά πραγματοποιηθεῖ στό βαθμό πού ἐκεῖνος ἐπιζητοῦσε.

Ἡ ἐξάρθρωση τῆς ἐλληνικῆς, ή διάβρωσή της ἀπό ξένους τρόπους ζωῆς συνδυασμένη μέ τήν ἀδιαφορία τῶν Ἑλλήνων ἐκείνων πούμποροῦσαν νά βάλουν τά θεμέλια γιά τόν ἐμπλουτισμό τῆς ἐλληνικῆς πολιτιστικῆς ζωῆς στέρησαν τήν Ἑλλάδα ἀπό ἕνα μεγάλο πνευματικό ἐπίτευγμα.

Ὁ ἄνθρωπος ἀνάλογα μέ τίς στιγμές τοῦ καιροῦ του ἔχει ἀνάγκη ἀπό κάθε ποιητή, μά πάντα θά προσέξει ξεχωριστά τούς δυνατούς καί τούς ἐλπιδοφόρους. Κι ἴσως, σήμερα τέτοιους ποιητές ν' ἀποζητᾷ περισσότερο ό κουρασμένος κόσμος. Κι ἐμεῖς θά πρέπει νά ἴμαστε περήφανοι, πού ἀπό τήν ἐλάχιστη γωνιά τῆς γῆς δώσαμε στόν κόσμο μέ τόν Σικελιανό μία νέα ὄψη τῆς ὁμορφιάς, τῆς δύναμης καί τῆς ἐλπίδας...



BIBΛIOKRITIKH

Γράφει ο Φαίδων Δημόπουλος

Ι. Ρόδη Ρούφου με τό ψευδώνυμο Ρόδης Προβελέγγιος: Χρονικό μιᾶς Σταυροφορίας, τριλογία (Ἡ ρίζα τοῦ μύθου, Πορεία στό σκοτάδι, Ἡ ἄλλη ὄχθη).

“Όταν ολοκληρώθηκε η έκδοση του χρονικού αὐτοῦ τὸ 1958, ἕνας κριτικὸς τὸ σχολίασε μὲ τὰ ἑξῆς λόγια: «Τὸ χρονικὸ μιᾶς Σταυροφορίας μέλλει ν’ ἀποτελέσει τὴ σημαντικότερη ἑλληνικὴ λογοτεχνικὴ τριλογία καὶ τὸ μυθιστορηματικὸ «ντοκουμέντο» τοῦ δευτέρου παγκόσμιου πολέμου». Γιὰ ὅσους ἔχουν διαβάσει τὸ ἔργο αὐτό, ἡ παραπάνω κρίση κάθε ἄλλο παρά ὑπερβολικὴ εἶναι. Ὅμως αὐτοὶ εἶναι πάρα πολὺ λίγοι, ἀφοῦ ὁ περιορισμένος ἀριθμὸς ἀντιτύπων τῆς πρώτης ἐκδόσεως, σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴ μὴ ἐπανεκδόσιν του, συντέλεσε ὥστε σήμερα τὸ πρῶτο καὶ ἴσως σημαντικότερο ἔργο τοῦ Ρόδη Προβελέγγιου νὰ εἶναι οὐσιαστικὰ ἀγνωστο.

Τό χρονικό ἔχει μορφή μυθιστορηματικῆς διήγη-
σης. Ὁ συγγραφέας ἀφηγείται τοὺς ἀγώνες μιᾶς ομά-
δας νέων (στὴν ὁποία ἀνήκει καὶ ὁ ἴδιος) κατὰ τὴ δι-
άρκεια τῆς κατοχῆς: οἱ νέοι αὐτοί, ὄντας φοιτητές,
ἀντιλαμβάνονται ἀπ' τοὺς πρώτους τὴ ραγδαία ἐξά-
πλωση καὶ ἐδραίωση τοῦ κομμουνισμοῦ στὰ νεολαιί-
στικα καὶ λαϊκά στρώματα ἐκείνη τὴν περίοδο καὶ
προσπαθοῦν νὰ τοῦ ἀντισταθοῦν, στὴν ἀρχὴ μέσα στο
Πανεπιστήμιο καὶ ἀργότερα, ὅταν ἡ σύγκρουση
σκληραίνει, βγαίνοντας στο βουνό στο πλευρὸ τῶν ἐ-
θνικῶν ἀνταρτικῶν ομάδων τῆς Ἡπείρου. Κορυφαία
καὶ ἡγετικὴ φυσιογνωμία ἀνάμεσά τους ἀποτελεῖ τὸ
ἱστορικὰ ὑπαρκτό πρόσωπο τοῦ Κίτσου Μαλτέζου,
φοιτητῆ τῆς Νομικῆς ποὺ δολοφονήθηκε στὴν Ἀθή-
να τὸν Φεβρουάριο τοῦ '44 ἀπὸ τοὺς κομμουνιστές.

Ἡ προσωπικότητά του διαποτίζει τὴν τριλογία καὶ ἀποδίδεται θαυμαστά ἀπὸ τὸν συγγραφέα, πού ἀποδεικνύεται ἰδιαίτερα ἱκανὸς στὴν ἀνάλυση καὶ περιγραφή

τῶν ψυχικῶν καταστάσεων τῶν ἡρώων του.

Παράλληλα, ὁ ἐπιδεξιὸς καὶ λιτὸς χειρισμὸς τοῦ λόγου συγκινεῖ μέ τῇ δύνامي καὶ τὴν ὁμορφίᾳ του, κάνοντας πολλές φορές τὸν ἀναγνώστη νὰ πιστεύει ὅτι διαβάζει ἓνα πεζὸ ποίημα. Τὸ ταλέντο τοῦ συγγραφέα, σέ συνδυασμὸ μέ τῇ μεγάλῃ του πνευματικῇ καλλιέργεια, δημιουργοῦν ἓνα ἔργο κλασσικὸ πού δίκαια θά κατατασσόταν ἀνάμεσα στὰ καλύτερα τῆς Νεοελληνικῆς λογοτεχνίας. Ἐκεῖνο ὅμως πού εἶναι ἰδιαίτερα σημαντικό καὶ τὸ ὁποῖο πρέπει νὰ τονίσουμε εἶναι ὅτι, ὅπως προκύπτει ἀπὸ ὁλόκληρη τὴν τριλογία, ὁ ἀγῶνας τῆς «Χαμένης Γενιᾶς» δέν ἦταν ἀπλᾶ μιά προσπάθεια ἀντίστασης στὸν κομμουνισμὸ ἀλλὰ παράλληλα μιά προσπάθεια τῶν νέων ἐθνικιστῶν, ὅπως χαρακτηρίζε-
 ὁ συγγραφέας τοὺς συναγωνιστές του καὶ τὸν ἑαυτὸ του, γιὰ νὰ δοθεῖ μιά νέα διάσταση στὸν μέχρι τότε πολιτικὸ ἀγῶνα. Γι' αὐτὸ καὶ ἐκφράζεται στὸ τέλος τοῦ ἔργου θλίψη γιὰ τὸ ἄδοξο τέλος αὐτῆς τῆς πάλης: «τί μένει, γράφει ὁ συγγραφέας, ἀπὸ τὸν ἀγῶνα, ἀπὸ τὴν καρδιά, καὶ τὴν πνοή, καὶ τὸ πάθος»; Πολλοὶ νεκροί, μιά Ἑλλάδα κυριαρχημένη ἀπὸ μέτριους φα-
 λακροὺς κυρίους καὶ μέτρια προβλήματα. Μιά Ἑλλάδα πού χάνει κάθε μέρα τὴ σημασία της, σέ μιά ἐποχὴ οἰκουμενικῶν διαστάσεων. Μιά Εὐρώπη, πατρίδα ἐπι-
 γόνων, προδομένη κι αὐτοσπαραγμένη. Ἕνας κόσμος τοῦ ἀνθρώπου τοῦ δρόμου, κάθε μέρα πιὸ χυδαῖος κι ἀνούσιος».

Τό «Χρονικό μιᾶς Σταυροφορίας» τοῦ Ρόδη Προβε-
λέγγιου εἶναι ἓνα ἔργο πού ἀφήνει βαθιές ἐντυπώσεις
στόν ἀναγνώστη· καί τοῦτο, γιατί πέρα ἀπό τό ταλέν-
το τοῦ συγγραφέα νά κρατάει ἀδιάπτωτο τό ἐνδιαφέ-
ρον σέ ὁλόκληρο τό ἔργο, παράλληλα, ἀποτελεῖ μιᾶ
ἱστορική μαρτυρία γιά τήν ὕπαρξη ἐνός προβληματι-
σμοῦ πολύ συγγενικοῦ μέ αὐτόν τῆς σημερινῆς ἐθني-
κιστικῆς σκέψης.

II. G.R.E.C.E. - Ρωσία - 'Η τελευταία Αυτοκρατορία'?

Ἐκδόσεις Ἐλεύθερη Σκέψη.

Ο «φάκελλος Ρωσία» αποτελεί μία από τις σημαντικότερες μελέτες που δημοσιεύθηκαν τον τελευταίο καιρό στην Ελλάδα. Η G.R.E.C.E. (ερευνητική ομάδα με θέμα τον ευρωπαϊκό πολιτισμό που ιδρύθηκε γύρω από τον Γάλλο διανοούμενο Alain de Benoist) επιχειρεί με αυτό το έργο να αναλύσει τα χαρακτηριστι-

κά του σύγχρονου ρωσικού κράτους. Μέσα από την ανάλυση αυτή, πού ξεκινάει από τότε πού δημιουργήθηκε τό Ρωσικό έθνος καί φτάνει, εξετάζοντας τίς διαφορικές φάσεις τής ιστορίας της μέχρι τόν σημερινό Γραμματέα του ΚΚΣΕ Γκορμπάτσεφ, διαπιστώνει κανείς ότι ή επικράτηση του κομμουνισμού στή Ρωσία

δέν εξαφάνισε την εθνική ψυχή· πολλές φορές μάλιστα τό καθεστώς, σέ κρίσιμες ώρες, στηρίχτηκε στό εθνικό αίσθημα τό όποιο προσπάθησε νά τονώσει. Μήπως τότε λοιπόν ό κομμουνισμός έχει γίνει «εθνική» ρωσική υπόθεση; Ποιοί είναι οί τωρινοί συσχετισμοί; Ό Γκορμπάτσφ είναι υπέρ ή κατά της εθνικής ιδέας;

Όλα αυτά τά έρωτήματα καί πολλά άλλα εξετάζονται σέ βάθος από τούς Robert de Herte, Pierre Vial, Corine Lemaire καί Francois Maistre, μέλη της GRECE πού έγραψαν την παραπάνω μελέτη. Μιά μελέτη πού ρίχνει νέο φώς καί δίνει νέα όψη στόν Σοβιετικό Κομμουνισμό, επιτρέποντας νά τόν εξετάσουμε κάτω από ένα όλότελα διαφορετικό πρίσμα.

Φαίδων Δημόπουλος



ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΗΜΕΡΑ

Τό γεγονός ότι τό εκπαιδευτικό σύστημα στην Έλλάδα σήμερα νοσει είναι άδιαμφισβήτητο. Κι αν ή κρίση του δέν ήταν πρίν μερικά χρόνια τόσο όρατή στό σχολεία όσο στό Πανεπιστήμια, αυτό συνέβαινε έπειδή βρισκόταν άκόμη στό σπάργανά της. Σήμερα λοιπόν ή κρίση κτυπά την πόρτα της Μέσης Έκπαίδευσης. Η πρόσφατη σύγκρουση μαθητών καί του άρμοδίου Έπουργού άποτελεί κορύφωση αλλά καί χαρακτηριστικό στίγμα της.

Αναζητώντας κανείς τίς αιτίες πού όδήγησαν στην νοσηρή εκπαιδευτική πραγματικότητα του σήμερα θά πρέπει νά στραφεί στίς ίδιες τίς ρίζες του εκπαιδευτικού συστήματος. Πράγματι είναι μάλλον άδύνατο, νά βιώσουν στην Έλλάδα χωρίς ισχυρούς κραδασμούς τά αντίγραφα, καί μάλιστα τά άποτυχημένα, εκπαιδευτικών συστημάτων, τά όποια γεννήθηκαν στό έξωτερικό καί επιχειρήθηκε νά προσαρμοστούν στίς ανάγκες καί τίς ιδιαιτερότητες μιās διαφορετικής κοινωνίας. Τά περιθώρια μάλιστα γιά την επιβίωσή τους ελαχιστοποιούνται όταν ένας κομματικός σχηματισμός, έμπορούμενος από τή δύναμη της κυβερνητικής εξουσίας, παρεμβαίνει άνώμαλα σ' αυτά ή όταν κάποιοι φορείς (συνδικαλιστές, καθηγητές, μαθητές) όντας θλιβερές μαριονέτες ενός παρηκμασμένου συστήματος, καί νιώθοντας ότι κάτι δημιουργούν πειραματίζονται πάνω τους.

Τά παραπάνω αν σχετιστούν μέ τό οίκτρο επίπεδο της υλικότεχνικής ύποδομής αλλά καί μέ τό γεγονός ότι παύει ή γνώση νά άποτελεί άυτοσκοπό των διδασκομένων — (οί όποιοι, έχοντας ένστερνιστεί την αντίληψη, ότι μέ την είσαγωγή τους στό Πανεπιστήμιο θά καταξιωθούν κοινωνικά αλλά καί θά όλοκληρωθούν πνευματικά, έχουν έξωθηθεί σ' ένα άχαλίνωτο άγώνα βαθμοθηρίας) — άποτελούν τούς σημαντικότερους παράγοντες της κρίσης.

Καί βέβαια ή κάθε κρίση προκαλεί ζυμώσεις. Έτσι, ή εξεταζόμενη, όδήγησε σέ μιá πολύπλευρη καί πολύμορφη άμφισβήτηση από πλευράς μαθητών, οί όποιοι «σνομπάροντας» τίς Γενικές Συνελεύσεις καί τίς «δημοκρατικές διαδικασίες», άπορρίπτουν πλέον ξεκάθαρα τίς ύφιστάμενες σχολικές δομές αλλά καί τό ρόλο πού παίζουν τά κόμματα στό Μαθητικό Κίνημα.

Οί μαθητές, άδιαφορούν τώρα γιά τίς άξίες πού θέτουν οί ύφιστάμενες ιδεολογίες διαμέσω των μαθητικών οργανώσεων καί των πολιτικών νεολαιών. Δυστυχώς όμως στην προσπάθεια νά απαλλαχτούν απ' αυτές όδηγήθηκαν άσυνείδητα στό άγκάλιασμα ενός πρωτότυπου μικροαστισμού μέ σημεία άναφοράς, την DISCO, τή μηχανή, τό βίντεο.

Έπειδή όμως τά πρότυπα πού φαίνεται νά θέτει ή σημερινή μαθητική νεολαία δέν ανταποκρίνονται στην ίδια τή φύση της θεωρείται βέβαιο ότι θά ξεπερασθούν σύντομα.

Τό μεταβατικό στάδιο πού διερχόμαστε κυοφορεί νέες καταστάσεις στό μαθητικό χώρο. Ήδη έχει άρχίσει ένας προβληματισμός στην αναζήτηση μιās νέας ισχυρής ιδεολογίας.

Οί δύνες του τοκετού άργούν. Όστόσο ή συνειδητοποίηση της ανάγκης γιά κυοφορία, είναι εκείνη πού θά πρέπει νά μās όδηγήσει στίς γόνιμες ένώσεις καί παρεμβάσεις γιά τή δημιουργία του ΝΕΟΥ ΟΡΑΜΑΤΟΣ. Όσοι άντιληφθούν την πραγματικότητα αυτή θά παίξουν γενεσιουργό ρόλο. Οί υπόλοιποι θά περιοριστούν πιθανόν στό ρόλο της μαμής. Καί ως γνωστό ή μαμή μένει άπλά έκστατική μπροστά στό θαύμα της γένεσης.

Βασίλης Στούμπος

Skrewdriver

των Άντρεά Ρουσσόπουλου και Δημήτρη Κυριακίδη

Ι. "Όταν κάποιος αποφασίσει να μιλήσει για μουσικά κινήματα και για τα συγκροτήματα που τα συνθέτουν, και τα εκφράζουν, πρέπει να λάβει πρώτα υπόψη του τη βάση έμπνευσης ή εκκίνησής τους.

Και ή βάση αυτή δεν είναι βέβαια κάποιες υπεργήινες σφαίρες, αλλά ή άπτή κοινωνική πραγματικότητα.

Τά μουσικά συγκροτήματα αποτελούν την έκφραση των άνησυχιών και των προσδοκιών κοινωνικών στρωμάτων.

Η πολιτικοποίηση με την ευρύτερη σημασία της λέξεως ενυπάρχει σε κάθε συγκρότημα. Σε άλλες περιπτώσεις καλυμένη, ή σε άλλες περιπτώσεις πιο έντονη.

Τά προβλήματα της νεολαίας, αυτού του τόσο ευαίσθητου χώρου, καθώς και ή αντιμετώπισή τους από τό έθνικιστικό κίνημα δεν θά μπορούσαν να μην είχαν άποτελέσει πηγή έμπνευσης μουσικών συγκροτημάτων. Συγκροτημάτων που στη σημερινή φάση είναι περιορισμένης — σε σύγκριση με τά καθιερωμένα συγκροτήματα — έμβλειας ή σχεδόν άγνωστα στο πλατύ κοινό.

Σ' αυτό τό άρθρο θά αναφερθοΰμε στο βρετανικό συγκρότημα των SKREWDRIVER. Συγκρότημα που βρίσκεται στα πλαίσια ενός ευρύτερου μουσικού κινήματος. Ένός κινήματος που άποτελεί έκφραση ενός προβληματισμού πάνω στα καυτά προβλήματα που άπασχολούν τη βρετανική νεολαία. Προβλήματα όπως τό φυλετικό ζήτημα, ή άνεργία κ.λπ.

Ο πολιτικός φορέας του έθνικισμού κοντά στους νεολαίους και τά προβλήματά τους ένθαρρύνει αυτή τη μουσική σκηνή.

Διοργανώνονται φεστιβάλ Ροκ μουσικής από τό White Noise Club. Όπως τό Rock against communism, κάθε Αΰγουστο στο Suffolk της Άνατολικής Άγγλίας ή τό White Christmas κάθε Δεκέμβριο στο Λονδίνο.

Οί αντιδράσεις ενάντια σ' αυτή τη σκηνή, που θέτει τά ύπαρκτά κοινωνικά προβλήματα σε νέες βάσεις, άποτελώντας μουσική έκφραση του έθνικιστικού χώρου, είναι πολλές και άξιοσημείωτη είναι ή δυσμενής παρουσίασή της από τόν έλεγχόμενο Τύπο.

ΙΙ. Για περίπου έννέα χρόνια οί SKREWDRIVER προσφέρουν στη λευκή νεολαία ένα άμυδρο φως για τό μέλλον και την ευκαιρία για παροδική απόδραση από τόν κόσμο εφιάλτη εξ αίτίας της άνεργίας, της πολυ-

φωνίας των φυλών στην κοινωνία μας και του έξευτελισμού. Όλα αυτά τά χρόνια τό συγκρότημα άλλαξε πολλές φορές τη σύνθεσή του και δεν ήταν πάντοτε άνοιχτό στην πολιτική.

Παρ' όλα αυτά όμως δεν έπαψαν ποτέ να ενδιαφέρονται πραγματικά, για τό τί συμβαίνει γύρω τους και στην πατρίδα τους και γενικότερα στην Εϋρώπη.

ΤΟ «ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ» ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ

Οί SKREWDRIVER άρχικά δημιουργήθηκαν στο POULTON-LE-FYLDE κοντά στο BLACKPOOL, στα μέσα του 1977. Γρήγορα έγιναν ένα από τά μεγαλύτερα SKINHEAD συγκροτήματα της Μ. Βρετανίας, ενώ είχαν να άνταγωνιστούν τους τότε «καθιερωμένους» SHAM 69 και ANGELIC UPSTARTS στίς προτιμήσεις των Βρετανών SKINHEADS.

Ήταν μόλις ένας χρόνος μετά, τό 1978, όταν οί SKREWDRIVER είχαν τά πρώτα προβλήματα με τους κομμουνιστές και τους φίλους της επιμειξίας που έγραφαν για τόν μουσικό Τύπο. Μετά από μία φυλετική ταραχή σε μία συναυλία τους στο VOTREX CLUB της WARDOUR Str., διώχτηκαν από όλα τά μέρη που θά μπορούσαν να παίξουν. Έκείνη τη στιγμή, έπειδή ήταν ένα μη πολιτικοποιημένο συγκρότημα, με άπλή έπιρροή από τό NATIONAL FRONT, αναγκάστηκε να διαλυθεί.

ΤΟ ΝF Η ΑΙΤΙΑ

Ο ΙΑΝ STUART, ό τραγουδιστής των SKREWDRIVER, επέστρεψε στο BLACKPOOL και έγινε μέλος του τοπικού NATIONAL FRONT 1978. Γρήγορα έγινε όργανωτής της νεολαίας του ΝF και όργάνωσε πολλούς νέους στο τοπικό ΝF.

Τό 1982 ό ΙΑΝ κατέβηκε στο Λονδίνο και ξανάφταξε τό συγκρότημα, τό όποιο γινόταν όλοένα και πιο ισχυρό, μολονότι άλλαξε πολλές φορές ή σύνθεσή του.

Οί SKREWDRIVER ήταν οί πρώτοι που υπέγραψαν στη δισκογραφική εταιρεία του ΝF της WHITE NOISE RECORDS.

Άπλά δεν άρκέστηκαν να ένώσουν τους SKINS μόνο στη Βρετανία. Ο ΙΑΝ άρχισε άκούραστα να δημιουργεί ένωτικούς κρίκους με τίς πατριωτικές νεολαίες όλης της Εϋρώπης. Τό 1984 οί SKREWDRIVER υπέ-

γραψαν συμβόλαιο στην ROCK-O-RAMA RECORDS της Γερμανίας, ή οποία τώρα εκδίδει εκατοντάδες αντίτυπα από την WHITE NOISE RECORDS για την επαναστατική εθνικιστική νεολαία σ' όλη την Ευρώπη, Σκανδιναβία και 'Αμερική.

ΘΕΛΗΣΗ ΓΙΑ ΝΙΚΗ

Οι SKREWDRIVER έγιναν κάτι περισσότερο από ένα δημοφιλές SKINHEAD συγκρότημα, έγιναν ένα σχολείο που τυποποίησε τη θέση της εθνικιστικής επανάστασης. Μιά θέση γεμάτη κουράγιο, πίστη, τιμή και αποφασιστικότητα τό παράδειγμα των SKREWDRIVER θά μās έμφυσήσει τη θέληση για νίκη.

ΔΙΣΚΟΓΡΑΦΙΑ

1977 YOU'RE SO DUMB / BETTER OFF CRAZY
1977 ANTISOCIAL / 19th NERVOUS BREAKDOWN (CHISWICK)
1978 ALL SKREWED UP (LP)
1980 BUILT UP KNOCKED DOWN (EP) (TJM)
1982 BACK WITH A BANG / I DON'T LIKE YOU (12'') (BOOTS and BRACES)
1982 UNITED SKINS (COMPILATION LP) (BOOTS and BRACES)



1983 WHITE POWER (EP) / (WHITE NOISE)
1984 VOICE OF BRITAIN / SICK SOCIETY (WHITE NOISE)
1984 HAIL THE NEW DAWN (LP) (ROCK-O-RAMA)
1984 INVASION / ON THE STREETS (ROCK-O-RAMA)
1985 NO SURRENDER (COMPILATION LP) VOL I (ROCK-O-RAMA)
1985 BLOOD and HONOUR (LP) (ROCK-O-RAMA)

WHITE NOISE CLUB

Για πολλά χρόνια οι όπαδοί της εθνικιστικής ροκ σκηνής είχαν προβλήματα με την καθιερωμένη μουσική σκηνή. Πιέζονταν από τη μία μεταξύ των χοντρών πλουσίων που διευθύνουν τις μουσικές εταιρείες και από την άλλη από τους κόκκινους αντιεθνικιστές δημοσιογράφους που διευθύνουν τις μουσικές εφημερίδες.

Είναι ή συμμαχία των κόκκινων και των αφεντικών που οδήγησαν τη μουσική σκηνή να κυριαρχείται από GROUP που έχουν τάσεις για ναρκωτικά, για κομμοδέν έχουν τίποτα κοινό με όμοφυλόφιλους, ναρκομανείς σαν τον BOY GEORGE ή σαν φαντασμένους ROCK STARS όπως τους REDSKINS. Στο παρελθόν σε κάθε γκρούπ που ήθελε να βγάλει σε δίσκο, τό ότι είναι περήφανοι για την πατρίδα τους, και τό ότι είναι αποφασισμένοι να πολεμήσουν για ένα καλύτερο τρόπο ζωής, τους έκλειναν τις πόρτες. 'Ησυχία και λασπολογίες ήταν όλα όσα κάλυπταν τά συγκροτήματα τά προηγούμενα χρόνια.

'Αλλά οι όπαδοί της εθνικιστικής σκηνής ύπόμειναν αρκετά αυτή την μεταχείριση. «Δέν είμαστε πιά διατεθειμένοι να άνεχτομε τις επιθέσεις και την άδιαφορία τους. Δέν θέλουμε πιά τά μουσικά σκουπίδια που παράγουν οι βαρῶνοι του μουσικού κατεστημένου. Θέλουμε μουσική που να ύποστηρίζει τά πιστεύω μας».

Γι' αυτό μιά ομάδα από αποφασισμένους όπαδούς αυτής της ιδέας από όλη την Ευρώπη ενώθηκαν μαζί και δημιούργησαν τό WHITE NOISE CLUB.

Είναι ένα κλάμπ που είναι ανοιχτό σ' όλους τους Ευρωπαίους όπου και αν αυτοί ζούν, και όσους ζούν σε 'Αμερική, Νέα Ζηλανδία, Αυστραλία.

«Μόνο όταν σταθοϋμε μαζί ενωμένοι όλοι, θά είμαστε αρκετά δυνατοί για να πάρουμε αυτό που θέλουμε».

Στήν αρχή τό WHITE NOISE θά συγκεντρώσει τις ενέργειές του, στήν έκδοση της εφημερίδας WHITE NOISE και στήν έκδοση πόστερς, T/S, και φωτογραφίες των αγαπημένων SKIN HEAD συγκροτημάτων.

Όταν αυτό πραγματοποιηθεί θά αρχίσει ή παραγωγή δίσκων και κασσετών σε κανονικό ρυθμό. 'Εξαρτάται από όλους μας τό πόσο γρήγορα θά μπορέσουν να εκδοθουν οι δίσκοι. 'Ο καθένας που γίνεται μέλος στό κλάμπ δέν κερδίζει μόνο τά όφέλη του κλάμπ, αλλά βοηθάει να φτιαχτεί ένας όργανισμός που θά άμυνθεί ενάντια στα άφεντικά και στους κόκκινους που διευθύνουν τη μουσική σκηνή.

Οι μόνοι που μπορούν να βοηθήσουν ενεργά τό WHITE NOISE είστε εσείς οι άναγνώστες.

«'Αν θέλεις να σε ύποστηρίζει τό WHITE NOISE θά πρέπει και εσύ να ύποστηρίξεις τό WHITE NOISE».



ΕΙΔΗΣΕΙΣ

Ἀξίζει νά σημειωθεῖ μία εἶδηση πού ἂν καί ἔχει πιά παλιώσει ἔχει ἰδιαίτερη σημασία. Αὐτή σχετίζεται μέ τήν ἄφιξη τοῦ Λέ Πέν στή Θεσσαλονίκη. Καί βέβαια τό σημαντικό γεγονός δέν εἶναι τόσο ἡ ἄφιξη αὐτή καθ' ἑαυτή ὅσο ἡ ἀποτυχία τῶν ἀντισυγκεντρώσεων τῆς ἀριστερᾶς στή Θεσσαλονίκη. Τοῦτο μᾶς ἔβαλε σέ σκέψεις: Μήπως αὐτό σημαίνει μία νομιμοποίηση τοῦ J.M. Le Pen καί τῆς ομάδας τῆς Εὐρ. Δεξιᾶς στά μάτια τοῦ λαοῦ; Ἄν εἶναι ἔτσι τότε πραγματικά ὁ Λεπέν ἔχει προσφέρει πολλά στόν εὐρωπαϊκό ὅσο καί στόν ἑλληνικό ἐθνικισμό. Μήπως ὅμως ἀπλά σημαίνει μία ἀπολίτικη ἀδιαφορία, ὅποτε θά πρέπει σύντομα νά μᾶς ἀπασχολήσει σοβαρά τό πρόβλημα τῆς φιλελεύθερης «ἀσυνείδητης» συνείδησης πού δημιουργεῖται στήν ἑλληνική κοινωνία καί νά βροῦμε τρόπους ἄμυνας ἀπέναντι σ' αὐτή τήν παθητική ἐπίθεση τοῦ διεθνισμοῦ πού χτίζει τοίχους στ' αὐτιά τῶν ἀνθρώπων;



Μέλη τοῦ κόμματος καί τῆς νεολαίας τῆς ΕΠΕΝ ἐπισκέφτηκαν τό Εὐρωπαϊκό Κοινοβούλιο στό Στρασβούργο καί εἶχαν τήν εὐκαιρία νά ἐνημερωθοῦν πάνω σέ θέματα πού ἀφοροῦν τή λειτουργία του.

Συναγωνιστές τοῦ Ἐθνικοῦ Μετώπου τῆς Νεολαίας τῆς Γαλλίας συναντήθηκαν σέ αἴθουσα συνεδριάσεως τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου μέ συναγωνιστές τῆς Ν. ΕΠΕΝ. Ἐκεῖ ἔγινε μία πρώτη προσέγγιση πάνω σέ ζητήματα πού ἀφοροῦν τήν Εὐρωπαϊκή Ἐθνικιστική Ὀργάνωση, ἔγιναν σκέψεις γιά τά ἐπίπεδα πού θά μπορούσε νά ἐξελιχθεῖ μία πιθανή συνεργασία, ἐνῶ ὁ συν. MARTIAL BILD ἔρριξε τήν ἰδέα νά συμμετάσχουν μέλη τῆς Ν. ΕΠΕΝ στόν προεκλογικό ἀγῶνα τοῦ FRONT NATIONAL στή Γαλλία.

Ὁ γ.γ. τῆς Ν. ΕΠΕΝ Μάκης Βορίδης συναντήθηκε μέ τόν J.G. MALLIARAKIS, συγγραφέα καί ἐκδότη τοῦ ἐθνικιστικοῦ περιοδικοῦ TROISIEME VOIE καί συζήτησαν γιά τίς προοπτικές τοῦ κινήματος στήν Εὐρώπη.

Ἕνα καινούργιο περιοδικό ἐμφανίστηκε. Πρόκειται γιά τόν «Μεταρρυθμιστή», πού ἐκδίδει ὁ Θανάσης Δημόπουλος.

Ἐνδιαφέρουσες ἀπόψεις, ἂν καί κάποιες στιγμές ἐκκεντρικές, πού πάντως ἀξίζει νά διαβαστοῦν. Ἄν ἐνδιαφέρεστε νά τόν βρῆτε, ἐπικοινωνήστε μαζί μας. Φήμες πού κυκλοφόρησαν λόγω τοῦ ὀνόματός του ὅτι συνδέεται μέ τόν Παῦλο Μανωλόπουλο (Κίνημα Ἑλλήνων Μεταρρυθμιστῶν λεγόταν τό κόμμα του παλιότερα) διαψεύστηκαν.



Λάβαμε τό περιοδικό Fare Fronte τοῦ Fronte della Gioventu τοῦ Μιλάνου, ὅπου βασικός ἀρθρογράφος του εἶναι ὁ Marco Valle, ἀντιπρόεδρος τοῦ F.d.G. σ' ὅλη τήν Ἰταλία. Ἐνδιαφέρουσες ἀπόψεις πού στηρίζονται κύρια στόν ἀντιαμερικανισμό, τήν ἀποσύνδεση μέ τή δεξιά, στόν σοσιαλιστικό χαρακτήρα τοῦ κινήματος. Εἶναι ὥστόσο μία τάση πού δέν φαίνεται νά ἐπικρατεῖ μέσα στό Μ.Σ.Ι. Πάντως σέ πολλά ἀπ' αὐτά πού γράφει τό Fare Fronte τοῦ Μιλάνου μᾶς βρίσκει σύμφωνους.



Λάβαμε τήν ἐφημερίδα τῆς τάσης τοῦ **Pino Rauti**, παλιοῦ ἀρχηγοῦ τῆς ἰταλικῆς «Νέας Τάξης» καί νῦν ἡγετικοῦ στελέχους τοῦ Μ.Σ.Ι. Στήν ἐφημερίδα αὐτή εἰς ἐκ τῶν ἀρθρογράφων εἶναι ὁ ἀντιπρόεδρος τοῦ Fronte della Gioventu, ὁ **Riccardo Adriani**, ὁ ὁποῖος ἔρχεται στίς 11 καί 12 Ἀπριλίου στήν Ἀθήνα, μαζί μέ τήν ἀντιπροσωπεῖα τοῦ Fronte γιά τήν συνδιάσκεψη τῶν Ἀθηνῶν, πού διοργανώνει ἡ Νεολαία Ε.Π.ΕΝ.

Οι Ίταλοί συναγωνιστές του F.d.G. έβγαλαν ένα φυλλάδιο αφιέρωμα στον Έλληνα συναγωνιστή φοιτητή MIKI MANTAKA που δολοφονήθηκε από τους άριστεριστές φονιάδες της Lotta Continua και της Potere Operaio, στις 22 Φεβρουαρίου του 1975. Και για να συνδεόμαστε και με την ελληνική πραγματικότητα οι δύο αυτές ομάδες είναι ή ήταν συνδεδεμένες με την ντόπια « Ρήξη », πρώην ΟΠΑ, του Γιώργου Καραμπελιά.

Στή 12η επέτειο της δολοφονίας του Μάντακα, πρέπει όλοι να θυμόμαστε ότι «τό νά πεθάνεις, δέ σημαίνει ότι θά χαθείς».



Συνέδριο ευρωπαϊκών νεολαίων στην Πάντοβα διοργάνωσε στις 14, 15 Φεβρουαρίου τό F.d.G. και ή FUAN. Συμμετείχαν οι ισπανικές ομάδες «Patria y Libertad» και οι «JUNTAS ESPANOLAS», τό F.d.G. και ή FUAN, τό ENEK και ή Ν.ΕΠΕΝ.

Ανάλυση για τό συνέδριο γίνεται σέ άρθρο, όποτε δέν θά έπεκταθούμε. Θά σταθοΰμε όμως στό δημοσίευμα της «Νέας Θέσης» όργάνου του ΕΝΕΚ, πού διατηρώντας και αναπαράγοντας τό γνωστό ήθος της Κεντρικής Διοίκησης προσπαθεί για μία άκόμα φορά μέ ύβριστικά δημοσιεύματα νά κατεβάσει τό επίπεδο των ύβρεων, των κραυγών και των άλαλαγμών, επίπεδο τό όποιο φαίνεται ίκανοποιεί και άποφεύγει νά τοποθετηθεί πάνω στά οΰσιαστικά πολιτικά και ιδεολογικά ζητήματα της συνεργασίας τόσο στην Εϋρώπη όσο και στην Ελλάδα. Αΰτά άς τά βλέπουν οι νεολαίοι συναγωνιστές πού επιμένουν άκόμα νά μιλοΰν για μονολιθικότητα και έσωτερική πειθαρχία, τή στιγμή πού είναι πιά διάφανο ότι μόνη λύση είναι ή αυτόνομη και αυτόδύναμη συγκρότηση του κινήματος της νεολαίας.



Ένα καινούργιο μέλος απέκτησε ή ομάδα της Εϋρωπαϊκής Δεξιάς. Πρόκειται για τόν Ίρλανδό συντηρητικό Τζών Τείλορ. Έξάλλου, μέ τή νίκη της Δεξιάς στην έκλογή της προέδρου του Εϋρωπαϊκού Κοινοβουλίου, πού εξαρτήθηκε άπόλυτα από τίς ψήφους της ομάδας της Εϋρ. Δεξιάς ένα διαφορετικό κλίμα παρατηρήθηκε ήδη στό Κοινοβούλιο.

Έτσι σέ συνεργασία μέ τούς Χριστιανοδημοκράτες, πήραν τήν αντιπροεδρία της Έπιτροπής για τήν Κύπρο, ό Χρυσ. Δημητριάδης της ΕΠΕΝ, και τήν αντιπροεδρία της Έπιτροπής Νεότητος ό ΤΡΙΠΟΔΙ του ΜSΙ.



Κατάληψη στή Θεσσαλονίκη έκαναν οι Έλεύθεροι Μαθητές του Λυκείου Ιου και 3ου ΤΕΛ και Ιου ΤΕΣ έγκαιρινάζοντας μία νέα για τό χώρο μας συνδικαλιστική πρακτική, πού συνδέεται άμεσα μέ τήν επαναστατική άμφισβήτηση της έξουσίας της άρχουσας ιδεολογίας στά σχολεία. Η προκήρυξη πού κυκλοφόρησαν οι συναγωνιστές μαθητές, ήταν ή έξης:

«Συμμαθητές

Οι «υπεύθυνοι», για μία άκόμη φορά, δείξαν τήν άνευθυνότητά τους άπέναντι στά προβλήματά των μαθητών πού φοιτούν στά τεχνικά και επαγγελματικά λύκεια. Σάν άποτέλεσμα είναι ή μεταφορά στό κτίριο του Εϋδόμου, στή μέση της σχολικής χρονιάς του Ιου και 3ου ΤΕΛ, έτσι ώστε οι μαθητές ν' άποδιοργανωθούν. Γι' αυτό λοιπόν άπαιτούμε:

I. Νά παραμείνουν φέτος στό κτίριο του 3ου ΚΕΤΕ τό Ιο, 3ο ΤΕΛ και Ιο ΤΕΣ και νά μεταφερθούν τήν έπομένη σχολική χρονιά.

II. Νά μήν συμπτυχθούν τά τμήματα στά γενικά μαθήματα ώστε νά μή θυσιαστεί στό βωμό της οικονομικής λιτότητας της κυβέρνησης ή Παιδεία. Η κυβέρνηση μπορεί νά περικόψει τίς δαπάνες άπ' άλλου έκτός άπό τήν Παιδεία.

III. Νά γίνουν άμέσως προσλήψεις καθηγητών ώστε νά συνεχιστούν άπρόσκοπτα οι λειτουργίες των μαθημάτων.

Σέ περίπτωση πού δέν γίνουν δεκτά τά παραπάνω αίτήματα καλοΰμε όλους τούς συμμαθητές μας — άσχετα άπό ιδεολογικοπολιτικές άντιλήψεις — σέ άγωνιστικές κινητοποιήσεις, όπως άποχή σέ πρώτη φάση και άν πάλι δέν ίκανοποιηθούν σέ κατάληψη του κτιρίου. Μέχρι οι άνεγκέφαλοι του ύπουργείου Παιδείας νά κατανοήσουν ότι οι μαθητές δέν είναι πιόνια νά τούς μετακινούν όποτε θέλουν.»

«ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ»



Συγκλόνισε ο ήρωϊκός θάνατος του Στρατηγού 'Οδυσσέα 'Αγγελή. Καί ταυτόχρονα έδειξε ένα δρόμο πολιτικού αγώνα, ένα δρόμο πού ή αντιπαράθεση δέ σταματά στίς φραστικές καί κοινοβουλευτικές ξιφουλκίσεις, αλλά δένει άρρηκτα τή ζωή μέ τό ιδεώδες, τόν αγώνα μέ τό θάνατο, τήν ιδέα μέ τή θυσία.



200 'Εθνικιστές φοιτητές έκαναν πορεία στή Θεσσαλονίκη, πρós τό Τουρκικό Προξενείο. Μία πρωτοβουλία πού στηρίχθηκε από συναγωνιστές, πού κατάφεραν νά ξεπεράσουν τίς πολιτικές τους αντιθέσεις καί νά μιλήσουν ένωμένοι γιά τόν τουρκικό έπεκτατισμό, τήν άμερικανοκρατία καί νά φωνάξουν ενάντια στους 'Ελληνες τών super market καί τής άστικής νάρκης. Νά εύχηθοΰμε νά πληθύνουν αυτές οί πρωτοβουλίες.

Διαδηλώσεις του Front National στη Γαλλία έναντι των άπεργιών πού έστησε ή άριστερά τόσο γιά τά Πανεπιστήμια όσο καί στους σιδηροδρομικούς. 'Ωστόσο αυτή ή πολιτική κατ' άρχήν φαίνεται σάν πολιτική στήριξης του Σιράκ. Πού θά οδηγήσει; Θα πειστούν οί Γάλλοι δεξιοί ότι ό Λεπέν λόγω πυγμής καί ύφους μπορεί ν' αντιμετωπίσει τήν άριστερά καλύτερα από τόν Σιράκ ή θά τόν θεωρήσουν δεδομένο ύποστηρικτή τής κάθε δεξιής πολιτικής καί θά τόν άγνοήσουν, χρησιμοποιώντας τον μόνο σάν δεκανίκι. 'Οψόμεθα.



**'Εκδότης
Μαυρουδής Βορίδης
(Κολοκοτρώνη 11 — 'Αθήνα)**